

令和5年度 三宮駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:1,044台、自動二輪:250台)
(2)指定管理者	神戸電鉄グループ共同事業体
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:159,185(千円) 決算額:158,883(千円)(修繕費精算額:301千円 報奨額:0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:570,874台(対前年度+4.7%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.50(令和4年度1.43)	
②その他利用状況	自動二輪車:37,512台(対前年度+44.8%)	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:476,727千円(対前年度比+12.1%) ※目標収入額の95%以上、105%未満のため、報奨金・補填金なし。	
②指定管理者の収支状況	収入:152,155千円 支出:135,718千円 差引:16,437千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:485,183千円 【報奨金30%(上限1,000千円)、補填率30%(上限1,000千円) ※目標収入額の95%~105%の場合、報奨金・補填金なし】	476,727千円⇒目標収入額の95%以上、105%未満のため報奨金も補填金もなし。
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度69.2%(前年66.3%)          料金形態:満足17.1%、やや満足31.4%、普通44.3%、やや不満4.3%、不満2.9%          ⇒評価指数63.9          場内案内:満足10.0%、やや満足28.6%、普通48.6%、やや不満11.4%、不満1.4%          ⇒評価指数58.6          営業時間:満足21.4%、やや満足30.0%、普通45.7%、やや不満2.9%、不満0.0%          ⇒評価指数67.5          清掃状況:満足24.3%、やや満足31.4%、普通38.6%、やや不満5.7%、不満0.0%          ⇒評価指数68.6          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・車いす利用のため分かりやすい表示を</li> <li>・停めた場所がわかりにくい</li> <li>・入出庫口がわかりにくい</li> <li>・汚い</li> <li>・暗い</li> </ul>

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C</p>
所見	<p>○利用台数は増加。          ○使用料収入は前年より増加し、目標収入額の範囲内。          ○利用満足度調査は前年より微増。(60~80%)          ○市役所・東遊園地、さんちか等の工事調整に貢献した。          ×一部、修繕手続きにあたり変更承認申請なく完了していた(口頭注意)</p>

令和5年度 湊川公園駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:301台、自動二輪:28台)
(2)指定管理者	神戸電鉄グループ共同事業体
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:42,901(千円) 決算額43,401(千円)(修繕費精算額:0千円 報奨金0円 補填金:500千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:109,703台(対前年度比+7.8%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.00(令和4年度0.92)	
②その他利用状況	自動二輪車:3,236台(対前年度+7.8%)	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:74,509千円(対前年度+9.3%) ※目標収入額の95%を下回ったため、補填上限額である500千円を神戸市へ補填	
②指定管理者の収支状況	収入:40,025千円 支出:32,348千円 差引:7,677千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:85,604千円 【報奨金30%(上限1,000千円)、補填率30%(上限500千円) ※目標収入額の95%~105%の場合、報奨金・補填金なし】	74,509千円⇒収入補填金:500千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度75.0%(前年72.8%)          料金形態:満足17.1%、やや満足35.7%、普通41.4%、やや不満5.7%、不満0.0%          ⇒評価指数66.1          場内案内:満足17.1%、やや満足37.1%、普通41.4%、やや不満2.9%、不満1.4%          ⇒評価指数66.4          営業時間:満足21.4%、やや満足40.0%、普通31.4%、やや不満7.1%、不満0.0%          ⇒評価指数68.9          清掃状況:満足31.4%、やや満足31.4%、普通25.7%、やや不満11.4%、不満0.0%          ⇒評価指数70.7          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自動二輪の料金がわかりにくい</li> <li>・防犯カメラを設置してほしい</li> </ul>

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA    ●AA    ○A    ○B    ○C
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は増加</li> <li>・使用料収入は前年より増加したが、目標収入額の範囲に未達。</li> <li>○利用満足度調査は前年より増加。(60~80%)</li> <li>○自動二輪車の駐車枠増設を実施。</li> <li>○受変電設備、泡消火設備工事の調整に貢献した。</li> </ul>

令和5年度 新長田駅前駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:151台、自動二輪:46台)
(2)指定管理者	神戸電鉄グループ共同事業体
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:49,701(千円) 決算額:49,201千円(修繕費精算額:0円 報奨額:0千円 補填金500千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況		5年度の状況
①施設の維持管理業務		消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施
②施設の運営業務		市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施
③その他の業務		—
(2)利用状況		5年度の状況
①施設利用状況		利用台数:77,582台(対前年度▲9.3%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.41(令和4年度1.46)
②その他利用状況		自動二輪車:5,239台(対前年度▲1.4%)
(3)収支状況		5年度の状況
①使用料または利用料金収入		使用料収入額:34,793千円(対前年度2.0%) ※目標収入額の95%を下回ったため、補填上限額である500千円を神戸市へ補填
②指定管理者の収支状況		収入:46,325千円 支出:46,624千円 差引:-299千円
(4)その他		5年度の状況
		—
		—

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

		提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率		—	—
②収入目標額		収入見込額:43,557千円 【報奨金30%(上限1,000千円)、補填率30%(上限500千円) ※目標収入額の95%～105%の場合、報奨金・補填金なし】	34,793千円⇒収入補填金:500千円
③その他新たなサービス		—	—

4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容		調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度79.0%(前年77.5%)          料金形態:満足40.0%、やや満足17.1%、普通34.3%、やや不満5.7%、不満2.9%          ⇒評価指数71.4          場内案内:満足41.4%、やや満足15.7%、普通38.6%、やや不満2.9%、不満1.4%          ⇒評価指数73.2          営業時間:満足40.0%、やや満足14.3%、普通41.4%、やや不満2.9%、不満1.4%          ⇒評価指数72.1          清掃状況:満足38.6%、やや満足12.9%、普通40.0%、やや不満7.1%、不満1.4%          ⇒評価指数70.0          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	<p>・カード支払いにしてほしい          ・トイレが汚い</p>

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p>○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C</p>
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は減少。(10%未満)</li> <li>・使用料収入は前年より減少。目標収入額の範囲に未達。</li> <li>・利用満足度調査は前年より増加。(60~80%)</li> <li>○通信回線工事によるキャッシュレス決済対応</li> <li>○照明LED更新工事の調整に貢献した</li> </ul>

令和5年度 神戸駅南駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:252台、自動二輪:63台)
(2)指定管理者	神戸電鉄グループ共同事業体
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:62,116(千円) 決算額:62,116千円(修繕費精算額:0円 報奨額:0千円 補填金0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:127,450台(対前年度▲0.8%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.39(令和4年度1.4)	
②その他利用状況	自動二輪車:7,913台(対前年度▲26.9%)	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:114,410千円(対前年度+2.2%)	
②指定管理者の収支状況	収入:59,240千円 支出:62,007千円 差引:-2,767千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:113,452千円 【報奨金30%(上限1,000千円)、補填率30%(上限500千円) ※目標収入額の95%～105%の場合、報奨金・補填金なし】	114,410千円⇒報奨金も収入補填金もなし
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度73.6%(前年83.0%)  料金形態:満足43.5%、やや満足8.7%、普通34.8%、やや不満10.1%、不満2.9%  ⇒評価指数69.9  場内案内:満足45.7%、やや満足8.6%、普通38.6%、やや不満5.7%、不満1.4%⇒  評価指数72.9  営業時間:満足52.9%、やや満足11.4%、普通35.7%、やや不満0.0%、不満0.0%  ⇒評価指数79.3  清掃状況:満足49.3%、やや満足17.4%、普通31.9%、やや不満1.4% 不満0.0%  ⇒評価指数78.6  ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	トイレ洋式化要望。

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA    ●AA    ○A    ○B    ○C</p>
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は微減。</li> <li>○使用料収入は前年より増加したが、目標収入額の範囲内。</li> <li>・利用満足度調査は減</li> <li>○身障者トイレのウォッシュレット改修(要望案件)</li> <li>○受変電設備工事の調整に貢献した。</li> </ul>

令和5年度 花隈駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下3階3層自走式駐車場(四輪:258台)
(2)指定管理者	タイムズ・南海ビル共同事業体
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:34,056千円、決算額:34,056千円(修繕費精算額:0円、報奨額:0円 補填金:0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:116,691台(対前年度+3.6%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.24(令和4年度1.20)	
②その他利用状況	—	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:86,106千円(対前年度+5.3%)	
②指定管理者の収支状況	収入:31,500千円 支出:32,718千円 差引:▲1,218千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:74,400千円 【報奨金・補填金なし】	86,106千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。	

②満足度調査の結果	<p>満足度70.3%(前年67.5%)          料金形態:満足17.1%、やや満足35.7%、普通41.4%、やや不満5.7%、不満0.0%          ⇒評価指数66.1          場内案内:満足17.1%、やや満足37.1%、普通41.4%、やや不満2.9%、不満1.4%          ⇒評価指数66.4          営業時間:満足21.4%、やや満足40.0%、普通31.4%、やや不満7.1%、不満0.0%          ⇒評価指数68.9          清掃状況:満足31.4%、やや満足31.4%、普通25.7%、やや不満11.4%、不満0.0%          ⇒評価指数70.7          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	土日料金が低い。清掃をしっかりとしてほしい。暗い。

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C</p>
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は増加。(10%未満)</li> <li>○使用料収入は前年より増加。目標収入額を上回る。</li> <li>○利用満足度調査は前年より増。(60~80%)</li> <li>○自動二輪の駐車枠を新設</li> <li>●一部、定期券の販売事務に不適切な処理があった(口頭指導)</li> </ul>

令和5年度 舞子駅前駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地上3階3層自走式駐車場(四輪:167台、自動二輪:28台)
(2)指定管理者	タイムズ・日本管財共同事業体
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:52,486千円、決算額:51,721千円(修繕費精算額:▲764千円 報奨額:0円 補填金:0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:258,333台(対前年度比▲0.5%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):4.24(令和4年度4.26)	
②その他利用状況	自動二輪車:3,027台(対前年度+11.7%)	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:68,976千円(対前年度+1.6%)	
②指定管理者の収支状況	収入:49,826千円(光熱費支援金216千円) 支出:52,060千円 差引:▲2,234千円(光熱費支援金は全額返金)	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:60,622千円 【報奨金・補填金なし】	68,976千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。	

②満足度調査の結果	<p>満足度85.9%(前年65.8%)          料金形態:満足68.6%、やや満足14.3%、普通10.0%、やや不満7.1%、不満0.0%          ⇒評価指数86.1          場内案内:満足65.7%、やや満足12.9%、普通14.3%、やや不満5.7%、不満1.4%          ⇒評価指数83.9          営業時間:満足65.7%、やや満足17.1%、普通14.3%、やや不満2.9%、不満0.0%          ⇒評価指数86.4          清掃状況:満足64.3%、やや満足12.9%、普通10.0%、やや不満8.6%、不満4.3%          ⇒評価指数81.1          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	—

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<input type="radio"/> AAA <input checked="" type="radio"/> AA <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は微減。</li> <li>○使用料収入は前年より増加。目標収入額を上回る。</li> <li>○利用満足度調査は前年より大幅増加。(80%以上)</li> <li>○防火扉の常開改修により、通行者の利便性が向上</li> </ul>

令和5年度 新長田駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:220台)
(2)指定管理者	タイムズ・日本管財共同事業体
(3)指定期間	令和5年4月1日～令和6年9月30日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:57,977千円、決算額:55,662千円(修繕費精算額:▲2,314千円 報奨額:0円 補填金:0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運營業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:83,935台(対前年度比▲7.6%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.21(令和4年度1.13)	
②その他利用状況	—	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:34,354千円(対前年度-9.3%)	
②指定管理者の収支状況	収入:55,101千円 支出:51,108千円 差引:3,992千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:38,455千円 【報奨金・補填金の設定なし】	34,354千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度70.4%(前年67.4%)          料金形態:満足27.5%、やや満足15.9%、普通50.7%、やや不満4.3%、不満1.4%          ⇒評価指数65.9          場内案内:満足20.0%、やや満足22.9%、普通55.7%、やや不満0.0%、不満1.4%          ⇒評価指数65.0          営業時間:満足35.7%、やや満足14.3%、普通45.7%、やや不満1.4%、不満2.9%          ⇒評価指数69.6          清掃状況:満足22.9%、やや満足20.0%、普通54.3%、やや不満1.4%、不満1.4%          ⇒評価指数65.4          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	—

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C</p>
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は減少。(10%未満)</li> <li>・使用料収入は前年より減少。目標収入額を下回る。(10%未満) 市より閉鎖予定としたため、指定管理者に責任はない。</li> <li>・利用満足度調査は前年より増。</li> </ul>

令和5年度 細田駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:93台)
(2)指定管理者	タイムズ・日本管財共同事業体
(3)指定期間	令和5年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:22,557千円、決算額:20,128千円(修繕費精算額:▲2,428千円 報奨額:0円 補填金:0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:29,132台(対前年度比+13.6%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):0.78(令和4年度0.76)	
②その他利用状況	—	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:14,877千円(対前年度+7.3%)	
②指定管理者の収支状況	収入:19,681千円 支出:18,542千円 差引:1,138千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:15,089千円 【報奨金・補填金の設定なし】	14,877千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度76.4%(前年69.9%)          料金形態:満足47.1%、やや満足12.9%、普通37.1%、やや不満2.9%、不満0.0%          ⇒評価指数76.1          場内案内:満足41.4%、やや満足15.7%、普通41.4%、やや不満1.4%、不満0.0%          ⇒評価指数74.3          営業時間:満足54.3%、やや満足11.4%、普通34.3%、やや不満0.0%、不満0.0%          ⇒評価指数80.0          清掃状況:満足55.7%、やや満足17.1%、普通25.7%、やや不満1.4%、不満0.0%          ⇒評価指数81.8          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	—

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C</p>
所見	<p>○利用台数は大幅増加(10%以上)          ○使用料収入は前年より大幅増加。目標収入額程度。(10%未満)          ○利用満足度調査は増加。          ・全ての数値が上がっているが、近隣の新長田駐車場が閉鎖予定になり、新長田駐車場の利用者が細田駐車場に流れたためであり、指定管理者の運営によって増加したわけではない。</p>

令和5年度 和田岬駅前駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:120台、自動二輪:121台)
(2)指定管理者	国際ライフパートナー株式会社
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:23,139千円、決算額:24,729千円(修繕費精算額:0円、報奨額:0千円 補填金:1,590千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:52,069台(対前年度比+3.4%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.19(令和4年度1.15)	
②その他利用状況	自動二輪車:20,061台(対前年度+1.4%)	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:32,948千円(対前年度2.7%) ※目標収入額を下回ったため、補填金上限額である1,590千円を神戸市へ支払い	
②指定管理者の収支状況	収入:21,853千円 支出:22,087千円 差引:▲234千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:39,000千円 【報奨金0%、補填率50%】	32,948千円 +1,590千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度72.4%(前年83.9%)          料金形態:満足30.4%、やや満足20.3%、普通36.2%、やや不満8.7%、不満4.3%          ⇒評価指数65.9          場内案内:満足35.7%、やや満足12.9%、普通48.6%、やや不満2.9%、不満0.0%          ⇒評価指数70.4          営業時間:満足37.1%、やや満足14.3%、普通44.3%、やや不満4.3%、不満0.0%          ⇒評価指数71.1          清掃状況:満足36.2%、やや満足13.0%、普通47.8%、やや不満2.9%、不満0.0%          ⇒評価指数70.7          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	—

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C</p>
所見	<p>●利用台数は増加。          ・使用料収入は前年より増加。目標収入額を下回る。          ○利用満足度調査は前年より減少。(60~80%)</p>

令和5年度 長田北町駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:146台)
(2)指定管理者	国際ライフパートナー株式会社
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:18,857千円、決算額:18,369千円(修繕費精算額:0円、報奨額:0千円 補填金:488千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:72,131台(対前年度▲10.1%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.35(令和4年度1.51)	
②その他利用状況	—	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:22,523千円(対前年度▲26.5%) ※目標収入額を下回ったため、補填金上限額である488千円を神戸市へ支払い	
②指定管理者の収支状況	収入:17,160千円(光熱費支援金858千円) 支出:17,732千円 差引:▲572千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:23,500千円 【報奨金20%(上限1,000千円)、補填率50%】	22,523千円 +488千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度76.4%(前年89.1%)  料金形態:満足39.1%、やや満足11.6%、普通39.1%、やや不満7.2%、不満2.9%  ⇒評価指数69.2  場内案内:満足44.1%、やや満足11.8%、普通44.1%、やや不満0.0%、不満0.0%  ⇒評価指数75.0  営業時間:満足45.6%、やや満足13.2%、普通39.7%、やや不満1.5%、不満0.0%  ⇒評価指数75.7  清掃状況:満足52.2%、やや満足11.6%、普通36.2%、やや不満0.0%、不満0.0%  ⇒評価指数79.0  ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	—

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	<p style="text-align: center;">○AAA   ●AA   ○A   ○B   ○C</p>
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用台数は減少(10%以上)</li> <li>・使用料収入は前年より大幅減少し、収入補填金が生じたが、長田区の回数券販売によるため、指定管理者の責任ではない。</li> <li>○利用満足度調査は減少したが、評価は高い。</li> <li>○自動二輪の駐車枠を新設</li> <li>○管制設備、受変電設備工事の調整に貢献した。</li> </ul>

令和5年度 鈴蘭台駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	道路交通の円滑化のため設置。地下2階2層自走式駐車場(四輪:91台)
(2)指定管理者	国際ライフパートナー株式会社
(3)指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:40,056千円、決算額:40,056千円(修繕費精算額:0円、報奨額:0円 補填金:0千円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	消防点検等法定点検、清掃及び設備点検業務、設備等修繕の実施	
②施設の運営業務	市営駐車場の管理・運営、駐車場料金の徴収・減免対応、利用者への案内対応などの実施	
③その他の業務	—	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用台数:34,640台(対前年度比▲3.2%) 回転率(1日あたりの利用台数/収容台数):1.04(令和4年度1.08)	
②その他利用状況	—	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	使用料収入額:9,686千円(対前年度▲0.3%)	
②指定管理者の収支状況	収入:37,500千円 支出:37,446千円 差引:54千円	
(4)その他	5年度の状況	
	—	
	—	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	—	—
②収入目標額	収入見込額:8,500千円 【報奨金0%、補填率50%】	9,686千円
③その他新たなサービス	—	—

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	調査方法:駐車場利用者に対して、調査員による聞き取り調査を行った 調査期間:令和5年12月9日～令和6年2月16日 目標サンプル数(標本数)を予め全11施設で各70件と設定し、計770件を回収した。 質問項目:利用目的、利用回数、入庫時、出庫時、営業時間、清掃状況、利用について満足されたかを設問とした。

②満足度調査の結果	<p>満足度64.1%(前年70.4%)          料金形態:満足11.6%、やや満足2.9%、普通47.8%、やや不満27.5%、不満10.1%          ⇒評価指数44.6          場内案内:満足17.9%、やや満足9.0%、普通70.1%、やや不満3.0%、不満0.0%          ⇒評価指数60.4          営業時間:満足32.9%、やや満足11.4%、普通55.7%、やや不満0.0%、不満0.0%          ⇒評価指数69.3          清掃状況:満足45.7%、やや満足18.6%、普通35.7%、やや不満0.0%、不満0.0%          ⇒評価指数77.5          ※評価指数=(「満足」回答数×2+「やや満足」×1.5+「普通」回答数×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2</p>
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	区民センター利用者の駐車場割引。

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA   ○AA   ●A   ○B   ○C
所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用台数は減少</li> <li>●使用料収入は前年比微減。</li> <li>○利用満足度調査は前年より減。</li> </ul>

令和5年度 神戸市立自転車駐車場(東部建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。東部建設事務所管内13自転車駐車場。 (収容台数6,136台)
(2)指定管理者	阪神ステーションネット・アーキエムズ共同事業体
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 137,013,546円 決算額 137,013,546円

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況		5年度の状況
①施設の維持管理業務		・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。
②施設の運営業務		自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。
③その他の業務		電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等
(2)利用状況		5年度の状況
①施設利用状況		7,958台(一日あたりの利用台数) 対前年比100.4%(4年度7,926台) 回転率1.24(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比△0.01(4年度1.25)
②その他利用状況		-
(3)収支状況		5年度の状況
①使用料または利用料金収入		159,433千円 対前年比101.0%(4年度157,832千円)
②指定管理者の収支状況		収入 137,014千円 支出 146,531千円 (差引△9,517千円) (4年度△13,452千円)
(4)その他		5年度の状況
		-
		-

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス		・こども110番等による地域の見守り活動 ・電動空気入れの設置、雨天時の利用者サービス ・電気自転車の充電サービス ・公共交通機関の時刻表の提示 ・職員への指導・研修・育成

4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容		アンケートの実施 対面調査期間：令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 910件(令和4年度：542件)
②満足度調査の結果		満足 486名 やや満足 203名 普通 536名 やや不満 30名 不満 20名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=80.7% (R4：79.2%)

③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	利用者が多く出し入れしづらい。 ⇒場内整理の徹底。駐輪場の整備、改修(ラック撤去等)
-----------------------	---

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C
所 見	<p>事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて、利用台数、使用料収入はともに増加している。利用者満足度は比較的高く、清掃状況や管理員の対応に対する評価も高い。</p> <p>R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応し、灘駅(南)の整備に貢献した。</p> <p>収支状況は昨年度より改善したが赤字額大きいので、今後、WEBサービス等DXによる人件費等の見直しにより収支改善に努められたい。</p>

令和5年度 神戸市立自転車駐車場(中部・北建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。中部建設事務所管内7自転車駐車場、北建設事務所管内7自転車駐車場。(収容台数5,849台)
(2)指定管理者	アーキエムズ・阪神ステーションネット・フジカ共同事業体
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 102,326,001円 決算額 102,326,001円

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・消防法等法定点検の実施。</li> <li>・清掃及び設備点検業務の定例実施。</li> <li>・照明の補修、取り替え。</li> </ul>	
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	4,401台(一日あたりの利用台数) 対前年比97.7%(4年度4,501台) 回転率0.95(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比△0.03(4年度0.98)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	93,634千円 対前年比92.0%(4年度101,828千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 102,326千円 支出 102,439千円 (差引△113千円)	
(4)その他	5年度の状況	
	-	
	-	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・こども110番等による地域の見守り活動</li> <li>・電動空気入れの設置、雨天時の利用者サービス</li> <li>・電気自転車の充電サービス</li> <li>・公共交通機関の時刻表の提示</li> <li>・職員への指導・研修・育成</li> </ul>	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 対面調査期間: 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 700件(令和4年度: 434件)	
②満足度調査の結果	満足 399名 やや満足 142名 普通 128名 やや不満 17名 不満 10名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=82.4% (R4: 72.6%)	
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	満車で定期が購入できない ⇒収容台数の見直し等による改善を検討	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。利用台数は前年度並みだが、使用料収入は前年度と比べて減少した。これは、三宮駅周辺再整備や西鈴蘭台無料化の影響がある。利用者満足度は増加した。管理人の現金取扱いに事故があり、口頭注意を行った。R5.8導入の駐輪場WEBサービスを開発し、指定管理者への普及に貢献した。今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立自転車駐車場(西部建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。西部建設事務所管内6自転車駐車場。 (収容台数3,615台)
(2)指定管理者	サイカパーキング株式会社
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 74,836,710円 決算額 74,834,409円(修繕費精算額2,301円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況
①施設の維持管理業務	・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。
③その他の業務	電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等
(2)利用状況	5年度の状況
①施設利用状況	3,112台(一日あたりの利用台数) 対前年比101.6%(4年度3,061台) 回転率0.80(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比+0.06(4年度0.74)
②その他利用状況	-
(3)収支状況	5年度の状況
①使用料または利用料金収入	59,506千円 対前年比100.8%(4年度59,042千円)
②指定管理者の収支状況	収入 74,837千円 支出 86,480千円 (差引△11,643千円) (4年度△7,086千円)
(4)その他	5年度の状況
	-

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	・地元雇用の促進 ・電動空気入れ・レインコート・サドル拭き用タオルの貸し出し ・接遇マニュアル要約版「気くばりカード」等による職員の接遇マナー向上 ・ご意見箱の設置 ・自転車安心パスポートの案内	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 420件(令和4年度:249件)
②満足度調査の結果	満足 202名 やや満足 104名 普通 92名 やや不満 13名 不満 8名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=78.6% (R4:74.7%)
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	朝が混みあう。 ⇒場内整理の徹底。

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、基本的には利用者目線でのサービスを実施している。前年度と比べて、利用台数、使用料収入はともに増加している。利用者満足度は平均的である。 R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応し、名古屋の再整備に貢献した。 収支状況が悪く、今後WEBサービスによる人員配置の見直しにより改善を図りたい。

令和5年度 神戸市立自転車駐車場(垂水・西建設事務所管内)の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。垂水建設事務所管内5自転車駐車場、西建設事務所管内4自転車駐車場。(収容台数7,462台)
(2)指定管理者	株式会社駐輪サービス
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 101,176,646円 決算額 101,173,861円(修繕費精算額2,785円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況		5年度の状況
①施設の維持管理業務	・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。	
②施設の運營業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	電動空気入れ・レインコート等の貸し出し等	
(2)利用状況		5年度の状況
①施設利用状況	6,575台(一日あたりの利用台数) 対前年比109.0%(4年度6,031台) 回転率0.92(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比△0.03(4年度0.95)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況		5年度の状況
①使用料または利用料金収入	126,586千円 対前年比101.9%(4年度124,233千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 101,177千円 支出 100,452千円 (差引725千円)	
(4)その他		5年度の状況
		-
		-

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・こども110番等による地域の見守り活動</li> <li>・挨拶強化・美化強化・サービス向上月間等の月間行事の実施</li> <li>・地元雇用の促進</li> <li>・電動空気入れ・工具類・タオル・ワイヤー錠・レインコート等の貸し出し</li> <li>・オリジナルキャラクター「駐輪くん」を活用した独自啓発チラシの作成</li> <li>・環境マネジメントシステム活動(駐輪場周辺の清掃活動、使い捨てカイロの回収)</li> </ul>	

4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 対面調査期間：令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 420件(令和4年度：279件)	
②満足度調査の結果	満足 244名 やや満足 94名 普通 66名 やや不満 10名 不満 4名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=83.7% (R4:85.1%)	
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	駐輪場のスペースが狭い。利用者が多く入庫しづらい場所がある。 ⇒収容台数の見直しや場内整理の強化	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ●AA ○A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて利用台数、使用料収入は増加している。利用者満足度も高く、清掃状況や管理員の対応に対する評価も高い。 R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応し、垂水(西D)の整備に貢献した。 今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立JR住吉駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立JR住吉駅前自転車駐車場。(収容台数1,400台)
(2)指定管理者	特定非営利活動法人 コミュニティ・サポートセンター神戸
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 20,563,270円 決算額 20,513,770円(修繕費精算額49,500円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・消防法等法定点検の実施。</li> <li>・清掃及び設備点検業務の定例実施。</li> <li>・照明の補修、取り替え。</li> </ul>	
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	管理員が認知症サポーター研修を受け、見守りを実施等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	1,342台(一日あたりの利用台数) 対前年比105.5%(4年度1,271台) 回転率0.95(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比+0.14(4年度0.81)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	23,573千円 対前年比101.0%(4年度23,336千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 20,431千円 支出 19,656千円 (差引775千円)	
(4)その他	5年度の状況	
	-	
	-	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅周辺の景観維持活動</li> <li>・こども110番等による地域の見守り活動</li> <li>・認知症サポート登録店舗としての認知症サポーター活動</li> <li>・花壇の設置によるまちの美化</li> <li>・ご意見箱の設置</li> </ul>	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和3年度:108件)	
②満足度調査の結果	満足 40名 やや満足 16名 普通 10名 やや不満 4名 不満 0名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=82.9% (R4:81.0%)	
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	混んでいて出し入れがしにくい ⇒場内整理の徹底	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ●AA ○A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度より利用台数、使用料収入は増加し、利用者満足度は比較的高評価を得ており、清掃状況や管理員の対応に対する評価も高い。収支状況も良好である。R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立阪神御影駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立阪神御影駅前自転車駐車場。 (収容台数202台)
(2)指定管理者	特定非営利活動法人 東灘地域助け合いネットワーク
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 7,996,289円 決算額 7,864,289円(修繕費精算額132,000円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務 ②施設の運営業務 ③その他の業務	・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。	
	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
	季節の花の植栽、管理事務所側面への月ごとに変わる絵画・イラスト画等の展示等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況 ②その他利用状況	324台(一日あたりの利用台数) 対前年比102.5%(4年度316台) 回転率1.60(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比+0.04(4年度1.56)	
	-	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入 ②指定管理者の収支状況	2,658千円 対前年比113.4%(3年度2,344千円)	
	収入 8,022千円 支出 6,174千円 (差引1,849千円)	
(4)その他	5年度の状況	
	-	
	-	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	・駅周辺の美化クリーン活動 ・季節の花の植栽 ・管理事務所側面への月ごとに変わる絵画・イラスト画等の展示 ・地域の防災・こどもの見守り ・SDGsの職員研修	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容 ②満足度調査の結果 ③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和4年度:100件)	
	満足 36名 やや満足 20名 普通 12名 やや不満 0名 不満 2名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=81.4%(R4:77.8%)	
	特になし	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	OAAA OAA ●A OB OC
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて、利用台数、使用料収入はともに増加している。利用者満足度も増加し、管理員の対応に対する評価は高いものが見受けられる。収支状況は良好。R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立和田岬駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立和田岬駅前自転車駐車場(収容台数165台)
(2)指定管理者	国際ライフパートナー株式会社
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 7,378,560円 決算額 7,378,560円

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況
①施設の維持管理業務	・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。
③その他の業務	傘の貸し出し、ご意見箱の設置等
(2)利用状況	5年度の状況
①施設利用状況	116台(一日あたりの利用台数) 対前年比98.3%(4年度118台) 回転率0.70(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比 △0.02(4年度0.72)
②その他利用状況	-
(3)収支状況	5年度の状況
①使用料または利用料金収入	2,837千円 対前年比106.7%(4年度2,658千円)
②指定管理者の収支状況	収入 7,379円 支出 7,353千円(差引26千円)
(4)その他	5年度の状況
	-
	-

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	・ヴィセル神戸とのスポンサー契約による広報活動 ・傘の貸し出し ・ご意見箱の設置 ・24時間365日稼働の管制センターの設置による危機管理体制の確立 ・周辺の放置自転車へ警告札の取り付けによる放置自転車対策の実施	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和4年度:54件)
②満足度調査の結果	満足 39名 やや満足 17名 普通 11名 やや不満 2名 不満 1名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=82.5% (R4:73.1%)
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	特になし

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて、利用台数は微減し、使用料収入は増加している。利用者満足度も増加し、清掃状況、管理員の対応が高評価であった。 R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。 今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用台数、使用料収入、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立鷹取駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立鷹取駅前自転車駐車場。(収容台数930台)
(2)指定管理者	野田北部自治連合会
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 19,390,360円 決算額 19,258,360円(修繕費精算額132,000円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。	
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	日々の場内及び駅前等駐輪場周辺(指定管理施設外)の清掃等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	675台(一日あたりの利用台数) 対前年比109.9%(4年度614台) 回転率0.72(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比 +0.06(4年度0.66)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	11,911千円 対前年比99.0%(4年度12,034千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 19,390千円 支出 19,461千円 (差引△71千円)	
(4)その他	5年度の状況	
	-	
	-	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	・地域と連携した駅前の美化活動 ・地域居住の責任者との日常的な意見交換の実施	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和4年度:100件)	
②満足度調査の結果	満足 48名 やや満足 9名 普通 11名 やや不満 1名 不満 1名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=86.4% (R4:93.0%)	
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	特になし	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ●AA ○A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて、子育て世帯の増加により、利用台数は増加し、使用料収入は減少している。利用者満足度は高い。R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用台数、使用料収入、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立塩屋駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立塩屋駅前自転車駐車場(収容台数690台)
(2)指定管理者	特定非営利活動法人 輝しおや
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 13,122,320円 決算額 13,122,320円

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況		5年度の状況
①施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・消防法等法定点検の実施。</li> <li>・清掃及び設備点検業務の定例実施。</li> <li>・照明の補修、取り替え。</li> </ul>	
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	季節の花の植栽等の環境美化、駐輪場周辺の美化活動等	
(2)利用状況		5年度の状況
①施設利用状況	369台(一日あたりの利用台数) 対前年比73.2%(4年度504台) 回転率0.53(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比 △0.20(3年度0.73)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況		5年度の状況
①使用料または利用料金収入	12,469千円 対前年比104.9%(4年度11,881千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 13,122千円 支出 13,182千円 (差引△60千円)	
(4)その他		5年度の状況
		-
		-

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・季節の花の植栽等の環境美化</li> <li>・管理員へのシルバー世代の積極活用</li> <li>・駐輪場周辺の美化活動</li> <li>・管理員への女性の積極活用による明るくきめ細やかな対応</li> </ul>	

4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和4年度:101件)	
②満足度調査の結果	満足 28名 やや満足 21名 普通 13名 やや不満 6名 不満 1名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=75.0% (R4:80.3%)	
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	特になし	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて、利用台数は減少しており、使用料収入は増加した。利用者満足度は平均的である。R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立西神南駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立西神南駅前自転車駐車場(収容台数2,364台)
(2)指定管理者	特定非営利活動法人 ニューいぶき
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 25,413,000円 決算額 25,294,090円(修繕費精算額118,910円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・消防法等法定点検の実施。</li> <li>・清掃及び設備点検業務の定例実施。</li> <li>・照明の補修、取り替え。</li> </ul>	
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	季節の花の植栽、駅前の情報スポットとして街の案内・防犯情報・NPO情報などを情報提供等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	1,728台(一日あたりの利用台数) 対前年比98.1%(4年度1,760台) 回転率0.76(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比△0.02(4年度0.78)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	26,872千円 対前年比96.9%(4年度27,721千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 25,278千円 支出 22,223千円 (差引3,055千円)	
(4)その他	5年度の状況	
	-	
	-	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域と連携した駅前の美化活動</li> <li>・広報版の活用</li> <li>・子ども110番、お年寄り119番による地域への貢献</li> <li>・季節の花の植栽</li> <li>・空気入れの貸し出し</li> </ul>	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和4年度:103件)	
②満足度調査の結果	満足 22名 やや満足 19名 普通 20名 やや不満 7名 不満 0名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=70.6% (R4:84.3%)	
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	特になし	

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。利用台数、使用料収入はともに前年度より減少した。利用者満足度は平均的。R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸市立西神中央駅前自転車駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	放置自転車対策として設置。市立西神中央駅前自転車駐車場(収容台数4,189台)
(2)指定管理者	特定非営利活動法人 たけのコム
(3)指定期間	令和年4月1日～令和8年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額 33,302,667円 決算額 33,302,667円

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	・消防法等法定点検の実施。 ・清掃及び設備点検業務の定例実施。 ・照明の補修、取り替え。	
②施設の運営業務	自転車駐車場の管理・運営、駐車料の徴収・減額。免除及び返還。	
③その他の業務	駐輪場周辺の道路等の美化活動の実施、通勤・通学時の挨拶運動・見守り活動の実施等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	1,509台(一日あたりの利用台数) 対前年比95.8%(4年度1,575台) 回転率0.36(1日あたりの利用台数/収容台数) 対前年比△0.13(4年度0.49)	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	27,353千円 対前年比98.9%(4年度27,651千円)	
②指定管理者の収支状況	収入 33,303千円 支出 29,855千円 (差引3,448千円)	
(4)その他	5年度の状況	
	-	
	-	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	-	-
②収入目標額	-	-
③その他新たなサービス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理員へのシルバー世代の積極活用</li> <li>・空気入れ、工具の貸し出し</li> <li>・花壇の設置</li> <li>・地域のクリーン活動</li> <li>・通勤・通学時の挨拶運動・見守り活動の実施</li> </ul>	

4. 利用者の満足度調査等

	5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 令和5年11月29日(水)～令和6年3月7日(木) アンケート回収数 70件(令和4年度:103件)
②満足度調査の結果	満足 41名 やや満足 17名 普通 11名 やや不満 0名 不満 1名 満足度=(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2=84.6% (R4:85.8%)
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応	出し入れしづらい。停め方のマナーが悪い人がいる。 ⇒場内整理の強化

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	事業者の提案内容について、利用者目線でのサービスを確実に実施している。前年度と比べて、利用台数、使用料収入は微減している。利用者満足度は高く、清掃状況や管理員の対応に対する評価も高いものが多い。 R5.8導入の駐輪場WEBサービスに対応した。 今後も、利用者目線でのサービスを継続しながら、利用者満足度等のさらなる向上に努められたい。

令和5年度 神戸布引ハーブ園の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	森林の防災対策と神戸の地理的条件を生かした観光資源。四季折々の香りと美しい花を楽しめる香りの庭園。 面積約16ha 施設・修景的緑地・自然林・造成林等
(2)指定管理者	神戸リゾートサービス株式会社
(3)指定期間	平成22年4月1日～令和8年3月31日(新神戸ロープウェー(PFI事業)と一体運営のため)
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:275,551,100円 決算額:310,283,210円(精算額:34,732,110円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況
①施設の維持管理業務	・ハーブ園の設置趣旨に基づく園地・植栽管理 ・施設及び設備の保守点検、修繕、清掃等
②施設の運営業務	・施設の総合的なマネジメント、入園料の徴収、イベント等の実施による公園の活性化 ・営業時間:10時～17時(ただし、3/20～7/19、9/1～11/30の土日祝及び7/20～8/31は、山頂駅周辺のみ10時～20時30分)
③その他の業務	・レストラン「ザ・ハーブダイニング」、ショップ「ハーバルマーケット」、カフェ「ザ・ヴェランダ神戸」、菓子工房「ハニーデュー」、足湯
(2)利用状況	5年度の状況
①施設利用状況	入園者数591,588人(対前年度比140.7%)、4年度420,583人、3年度242,475人
②その他利用状況	ハーブガイドツアー(季節毎に開催)6,303人、暮らしのアイテムづくり(季節毎に開催)5,749人、宝さがしゲーム(季節毎に開催)12,025人
(3)収支状況	5年度の状況
①使用料または利用料金収入	入園料:103,771千円(対前年度比151.1%)、4年度68,663千円、3年度39,947千円
②指定管理者の収支状況	・指定管理部分 収入282,076千円 費用292,696千円 差引△10,620千円 ・収益事業部分 収入92,292千円 費用111,016千円 差引△18,724千円
(4)その他	5年度の状況
①行動指針に対する対応	① 香りと色と味わいの世界を実感できる舞台づくり →ガーデンや各種体験イベントの充実等 ② レストラン、ショップ、カフェ等の魅力向上、新たなサービス・商品開発等 →利用者ニーズを踏まえた季節ごとレストラン、カフェメニューの充実や土産品の開発等(クリスマスマーケットの充実)

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
--	-------------	------

①利用者数または利用率	目標入園者数 420,000人	入園者数実績 591,588人 (対目標比140.9%) (うち、有料入園者数581,645人)
②収入目標額	目標収入額 45,400千円	使用料収入103,771千円(対目標比228.6%)
③その他新たなサービス	指定管理者による提案及び実施状況	・春や秋の収穫祭(摘み取り体験)の実施 ・ハーブに関するイベント・教室・講座の開催 ・パンフレットやHP、各種SNSなど、あらゆる媒体による魅力広報活動の実施
	提案外で行った、特筆すべき事項	・クリスマスシーズンのツリー企画の実施 ・インスタ広告での全国配信の実施

#### 4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 アンケート回収数	令和5年11月～12月 70件 (令和4年 200件)
②満足度調査の結果		満足 39人 やや満足 20人 普通 9人 やや不満 0人 不満 0人 満足度{(「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5)÷(「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」)×100÷2}⇒ 86.0%(R4:85.2%)
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応		冬の時期は見られる植物が少なかった。 →温室内の飾花の実施し、見どころの一つとした。冬季の見どころづくりは引き続き検討する。

#### 5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	●AAA ○AA ○A ○B ○C
所見	<p>5年度は、入園者数・入園料収入ともすべての月で目標、例年を上回る結果となった。</p> <p>特に紅葉やクリスマスの時期は、例年多くの方が訪れるが、5年度は全国規模のインスタ広告を実施するなど、施設・企画の認知拡大に努めたことで、例年を大幅に上回る集客・売上となった。また他の季節の各企画においても、SNS等を通じた情報発信により、順調に集客・売上を伸ばしていった。</p> <p>メインであるガーデンの整備・拡充、効果的な情報発信、幅広い客層に向けた新たな取り組みなどによって、新規ニーズを見据えた戦略的な事業展開を行い、集客アップに注力している。</p> <p>世界的なコロナ禍から、インバウンドを含め旅行市場の動向が回復傾向にあるため、施設やガーデンの充実の更なる充実により、ハーブ園の魅力を高めるとともに、好立地の屋外空間である強みを生かし、新しい生活様式や顧客ニーズの変化に順応し、来場者の増加に取り組まれない。</p>

令和5年度 神戸総合運動公園の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	国際試合ができる公式競技施設と市民レクリエーション施設が一体となった神戸を代表する総合運動公園 面積52.5ha 運動施設・修景的緑地・自然林・駐車場等
(2)指定管理者	公益財団法人神戸市公園緑化協会
(3)指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:427,525,000円 決算額:475,652,225円(精算額:48,127,225円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況	
①施設の維持管理業務	・有料施設及び園地の管理や植栽管理 ・施設及び設備の保守点検、修繕、清掃、備品管理等	
②施設の運営業務	・公園の総合的なマネジメント、使用料の徴収、イベントや市民協働活動の推進による活性化	
③その他の業務	・駐車場、ジム、喫茶店、臨時売店、自販機、スクール等	
(2)利用状況	5年度の状況	
①施設利用状況	利用件数10,333件(対前年度比83%)、4年度 12,444件、3年度 11,227件	
②その他利用状況	コスモスまつり(10/14、約1,350人参加)、菜の花まつり(3/8、約3,000人参加)	
(3)収支状況	5年度の状況	
①使用料または利用料金収入	施設使用料 114,221千円(対前年比85.5%)、4年度 133,529千円、3年度 117,437千円	
②指定管理者の収支状況	・指定管理部分 収入454,429千円 費用468,718千円 差引△14,289千円 ・収益事業部分 収入151,897千円 費用113,398千円 差引38,499千円	
(4)その他	5年度の状況	
①行動指針に対する対応	① 全国的競技や国際的競技など一流スポーツの誘致実施に努める。 →一流スポーツ大会の開催(ラグビートップリーグ、Vリーグ(バレー)、Fリーグ(フットサル)等) ② 各施設において市民の日常的スポーツ活動の推進を図り、利用の活性化を図る。 →トップアスリートによる講習会やスポーツを体験できるイベント(スポーツパークフェスタ)の開催等	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	4年度(昨年度) 実績 12,444件	5年度利用件数 10,333件(対前年度比83%)
②収入目標額	目標収入額 94,360千円 ※ユニバー改修工事による利用制限の影響により目標額減額	実績 114,221千円(対目標比121%)
	・一流スポーツ大会の開催(ラグビートップリーグ、Vリーグ、Fリーグ等)	

③その他新たなサービス	指定管理者による提案及び実施状況	・市民協働によるコスモスまつり、菜の花まつりの開催
		・近隣企業・住民・大学等と連携したイベントの実施
		・公園の賑わいづくりのための取組(コスモスマルシェ、菜の花マルシェ、公園カフェ 等)
		・公園の資材や施設を活かした「魅力あつぷセミナー」の実施(ウォーキング、野鳥観察、コスモスレイ、親子でしゃぼん玉を飛ばそう 等)
		・トップアスリートによる講習会(アルコ神戸等)
	・トレーニングセンターのインスタ開設、キャンペーン実施、ポスティング等広報強化など利用促進の取組	
提案外で行った、特筆すべき事項	・UNIVER祭の代替イベント「夏祭り」の開催及び大学や協力団体との連携 ・世界パラに向けた案内板改修、補助競技場の利用や芝生管理の調整	

#### 4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 アンケート回収数	令和5年11月～12月 70件 (令和4年 200件)
②満足度調査の結果		満足 40人 やや満足 11人 普通 15人 やや不満 2人 不満 1人 満足度{ (「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5) ÷ (「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」) ×100 ÷ 2 } ⇒ 81.5% (R3:78.3%)
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応		ゴミ箱を設置したらどうか。 →ごみはお持ち帰りいただくよう、皆様にご協力をお願いしております。ご協力いただけるよう引き続き広報に努めます。また、ごみ発見時には速やかに回収するよう努めております。

5

#### 5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ○AA ●A ○B ○C
所見	<p>世界パラの実施に向けた競技場の工事では関係機関と密な調整を行い、予定より早い共用再開に努められた。また、競技場が使えないことによる補助競技場での利用調整や芝生管理などにも努め、円滑な運営に取り組んでいる。なお、令和5年度は世界パラ実施に向けた改修工事により、令和5年8月から令和6年3月までユニバー記念競技場において利用が制限されたため、施設利用件数、施設利用料金とも前年度比で80%代となっているが、評価には反映しない。</p> <p>また、園内では屋外スペースを活かし、公園カフェやマルシェなど、憩い、くつろぎの場としての利用を促す取り組みにも注力している。</p> <p>今後も、本市随一のスポーツ拠点として、大型スポーツ大会の誘致・実施や園内各施設の特徴を活かす取り組み、地域連携を進める取り組み等を行い、市民のスポーツ振興やレクリエーション、健康づくりの場、さらには憩いの場として貢献していくことに期待する。</p>

令和5年度 北神戸田園スポーツ公園の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	都市と農村の人々が交流できる場 面積35.7ha 運動施設・修景的緑地・自然林・造成林・駐車場等
(2)指定管理者	神戸電鉄・ミズノ運営共同事業体
(3)指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	協定締結額:115,500,000円 決算額:120,341,434円(精算額:4,718,371円、報奨額:123,063円)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況	5年度の状況
①施設の維持管理業務	・有料施設(野球場、体育館、スポーツ広場、多目的球技場)及びその他園地(園路、広場、ウォーキングコース、棚田、樹林地等)の管理 ・施設及び設備の保守点検、修繕、清掃、備品管理等
②施設の運営業務	・公園の総合的なマネジメント、使用料の徴収、イベントや市民協働活動の推進による活性化 ・有料施設については、毎月第4火曜日(祝日の場合は翌日)と年末年始 休館
③その他の業務	・駐車場、自販機、スタジオ・トレーニングセンター等
(2)利用状況	5年度の状況
①施設利用状況	件数 15,081件(対前年度比127%)、令和4年度11,833件、令和3年度10,142件、2年度9,573件、元年度10,086件
②その他利用状況	4/29アドベンチャーフェスタ:約4,000名
(3)収支状況	5年度の状況
①使用料または利用料金収入	施設使用料 23,746千円(対前年比99.8%)、令和4年度23,789千円、3年度23,034千円、2年度19,081千円、元年度24,132千円
②指定管理者の収支状況	・指定管理部分 収入120,341千円 費用171,397千円 差引△51,056千円 ・収益事業部分 収入58,867千円 費用9,393千円 差引49,474千円
(4)その他	5年度の状況
①行動指針に対する対応	① 施設の魅力アップと活用を図り、利用者へのサービス向上と日常的利用の促進に努める。 →利用者の視点に立った維持管理や施設を活かしたイベント、各種スポーツ教室や、トレーニングセンターにおける継続的なプログラム改善等 ② 魅力あるプログラムと効果的なプロモーションにより、来園者の増加と顧客満足度の向上に努める。 →子ども向けイベントの充実(ピオトープ、JAXA連携、キッズフェスタ 等)

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	4年度(前年度)実績 11,833件	5年度利用件数 15,081件(対前年度比127%)
②収入目標額	目標収入額 23,500千円	実績 23,746千円(対目標比101%)
③その他新たなサービス	指定管理者による提案及び実施状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設を活かしたイベントの実施(ガチンコ鬼ごっこ(189人) 等)</li> <li>地域と連携したイベント等の実施(とんど、アドベンチャーフェスタ・おさがりとりかえっこ・Mama's Cafe・クラフト教室 等)</li> <li>子ども向けイベントの充実(天体観察、JAXA連携、クラフト教室、子供食堂・学習支援 等)</li> <li>市民にスポーツする機会を提供(各種スクール、トレセンプログラム、子ども運動教室、健康ウォーク、フレイル予防教室 等)</li> <li>樹木医による植物管理及び緑のボランティアのスキルアップ、活動の充実</li> <li>NPO北神戸田園ボランティアネットとの協働による里山・棚田の景観保全及び環境学習の受入</li> <li>「花火ができるよデー」による手持ち花火を楽しめる場の提供</li> <li>プロ野球公式戦における花火ナイター実施</li> <li>ドッグラン、スケートボードパークにおける施設整備、菖蒲ゲートの駐輪場、ロードバイクスタンドの新設、新たな環境学習のエリア整備</li> <li>webアンケートの導入</li> </ul>

	提案外で行った、特筆すべき事項	・使っていなかったピアノを常設し、資源を活用
--	-----------------	------------------------

#### 4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 アンケート回収数	令和5年11月～令和5年12月 70件 (令和4年 202件)
②満足度調査の結果		<p>5年度は、入園者数・入園料収入ともすべての月で目標、例年を上回る結果となった。特に紅葉やクリスマスの時期は、例年多くの方が訪れるが、5年度は全国規模のインスタ広告を実施するなど、施設・企画の認知拡大に努めたことで、例年を大幅に上回る集客・売上となった。また他の季節の各企画においても、SNS等を通じた情報発信により、順調に集客・売上を伸ばしていった。</p> <p>メインであるガーデンの整備・拡充、効果的な情報発信、幅広い客層に向けた新たな取り組みなどによって、新規ニーズを見据えた戦略的な事業展開を行い、集客アップに注力している。世界的なコロナ禍から、インバウンドを含め旅行市場の動向が回復傾向にあるため、施設やガーデンの充実の更なる充実により、ハーブ園の魅力を高めるとともに、好立地の屋外空間である強みを生かし、新しい生活様式や顧客ニーズの変化に順応し、来場者の増加に取り組まれない。</p>
③利用者からの主な苦情、意見とそれへの対応		・年末年始のトイレの開放→2024年始について、サブB球場横トイレを開放(多目的トイレを除く)。1/1早朝のみ体育館トイレも開放。

#### 5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA ●AA ○A ○B ○C
所見	<p>5年度は、利用件数・施設使用料ともに目標を上回った。</p> <p>運営面では、利用者の視点に立った維持管理により競技施設として高い品質を維持するとともに、運動施設の利用促進や各種スポーツ教室、トレーニング室における継続的なプログラム改善など本来目的としてのスポーツレクリエーション利用の活性化に努めている。</p> <p>また、地域連携、市民協働によるイベントを定着させ、多くの来園者を確保するとともに、里山レンジャーやJAXAから認定を受けた専門家等と自然環境や素材を取り入れたイベントを実施するなど公園利用の活性化にも注力している。</p> <p>さらに、園地管理面においては、専門家とボランティアが協働して植物管理の質の向上を図っている。</p> <p>今後も、地域との連携を図りながら、新たな取り組みにより来園者層を拡大し、施設利用者の増加、サービス向上に取り組まれない。</p>

令和5年度 大原山公園及び掖谷公園テニスコート・駐車場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要、指定管理者等

(1)施設概要(設置目的、施設内容)	大原山公園テニスコート(全天候型人工芝コート 11面、管理事務所 1棟、駐車場) 掖谷公園テニスコート(全天候型人工芝コート 8面、管理事務所 1棟、駐車場)
(2)指定管理者	神戸市公園緑化協会・ITCグループ
(3)指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
(4)R5市支出額(単位:円)	市支出は無し(利用料金収入等、指定管理者の収入のみで運営)

2. 管理運営内容

(1)管理実施状況		5年度の状況
①施設の維持管理業務	・施設の総合的なマネジメント、利用料金の徴収、イベント等の実施による公園施設の活性化	
②施設の運営業務	・施設及び設備の日常的な保守点検(適宜部品交換、補修、修繕)	
③その他の業務	・自販機、テニススクール、物販	
(2)利用状況		5年度の状況
①施設利用状況	テニス利用件数:29,434件(対前年度比100%、対元年度比105%)、4年度 29,431件、3年度 31,579件、2年度 25,942件、元年度 27,914件 【内訳】 ・大原山:利用件数 17,333件(対前年度比99%、対元年度比101%)、4年度 17,460件、3年度 18,739件、2年度 16,123件、元年度 17,156件 ・掖谷:利用件数 12,101件(対前年度比101%、対元年度比112%)、4年度 11,971件、3年度 12,840件、2年度 9,819件、元年度 10,758件	
②その他利用状況	-	
(3)収支状況		5年度の状況
①使用料または利用料金収入	テニス利用料金 16,723千円(対前年比97%、対元年度比100%)、4年度 17,196千円、3年度 19,621千円、2年度 16,315千円、元年度 16,684千円 【内訳】 ・大原山:利用料金 11,177千円(対前年度比96%、対元年度比99%)、4年度 11,590千円、3年度 13,134千円、2年度 11,284千円、元年度 11,265千円 ・掖谷:利用料金 5,546千円(対前年度比99%、対元年度比102%)、4年度 5,606千円、3年度 6,487千円、2年度 5,031千円、元年度 5,419千円	
②指定管理者の収支状況	収入81,242千円 費用81,082千円 差引160千円	
(4)その他		5年度の状況
行動指針に対する対応	公園施設の利用率向上のために、スポーツ等に関する教室または市民参加活動を積極的に実施することで利用者満足度の向上に努める。 →利用者増加を図るためのテニススクールや独自トーナメントの開催等	

3. 主な提案内容と達成状況(再掲)

	提案内容(目標値など)	達成状況
①利用者数または利用率	4年度(前年度)実績 29,431件 大原山:17,460件 掖谷:11,971件	5年度利用件数 29,434件 (対前年比100%、対元年度比105%) 【内訳】 大原山:17,333件(対前年度比99%、対元年度比101%) 掖谷:12,101件(対前年度比101%、対元年度比112%)
②収入目標額	目標収入額 16,906千円	実績 16,723千円(対目標比99%)
③その他新たなサービス	指定管理者による提案及び実施状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テニススクールの実施</li> <li>・テニス競技の普及・促進のため定期的に独自トーナメント戦等を開催</li> <li>・花壇飾花イベントの開催・緑のカーテンの実施</li> <li>・駐車場無料対応の継続</li> <li>・親子テニス教室の開催</li> <li>・掖谷公園テニスコートにおけるナイター照明の設置</li> </ul>

4. 利用者の満足度調査等

		5年度の状況	
①満足度調査の実施内容	アンケートの実施 アンケート回収数	令和5年11月～令和5年12月 140件	(令和4年201件)
②満足度調査の結果	満足 52人 やや満足 36人 普通 47人 やや不満 2人 不満 0人 満足度{ (「満足」×2+「やや満足」×1.5+「普通」×1+「やや不満」×0.5) ÷ (「満足」+「やや満足」+「普通」+「やや不満」+「不満」) ×100 ÷ 2 } ⇒ 75% (R4:80%)		
③利用者からの主な苦情, 意見とそれへの対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・冬季テニスコートの枯れ葉等の除外作業を頻繁にしてもらいたい。→冬季は除去作業回数を増やす。</li> <li>・ネットの高さを測るため、シングルスポールをおいてほしい。→窓口で提供中。今後、窓口で貸していることを周知していく。</li> </ul>		

5. 選定評価委員会の評価

管理運営に対する総合評価	○AAA    ○AA    ●A    ○B    ○C
所 見	<p>5年度は、入園者数・入園料収入ともすべての月で目標、例年を上回る結果となった。</p> <p>特に紅葉やクリスマスの時期は、例年多くの方が訪れるが、5年度は全国規模のインスタ広告を実施するなど、施設・企画の認知拡大に努めたことで、例年を大幅に上回る集客・売上となった。また他の季節の各企画においても、SNS等を通じた情報発信により、順調に集客・売上を伸ばしていった。</p> <p>メインであるガーデンの整備・拡充、効果的な情報発信、幅広い客層に向けた新たな取り組みなどによって、新規ニーズを見据えた戦略的な事業展開を行い、集客アップに注力している。</p> <p>世界的なコロナ禍から、インバウンドを含め旅行市場の動向が回復傾向にあるため、施設やガーデンの充実の更なる充実により、ハーブ園の魅力を高めるとともに、好立地の屋外空間である強みを生かし、新しい生活様式や顧客ニーズの変化に順応し、来場者の増加に取り組まれない。</p>