

温かくておいしい“中学校給食”
の提供に向けたモデル実施
〔一部食缶方式〕

実 施 結 果 報 告

2020年9月

神戸市教育委員会事務局
学校支援部 健康教育課

< 目 次 >

I. モデル実施の概要	P 1
-------------	-----

II. 生徒用アンケートの結果	P 2
-----------------	-----

【問1】給食の満足度について	P 2
【問2】満足度が低い（やや不満・不満）理由について	P 4
【問3】食缶のおかずの温度について	P 5
【問4】全員喫食について	P 6
【問5】給食の利用状況について	P 7
【問6】普段の給食との比較について	P 8
【問7】去年と今年の給食の比較について	P 9
【問8】給食利用の意向について	P 10
【自由記入欄】	P 11

III. 教職員用アンケートの結果	P 13
-------------------	------

【問1】給食の満足度について	P 13
【問2】満足度が低い（やや不満・不満）理由について	P 13
【問3】食缶のおかずの温度について	P 14
【問4】全員喫食について	P 14
【問5】一部食缶方式での給食実施について	P 14
【問6】一部食缶方式の課題について	P 15
【問7】給食の時間について	P 15
【問8】給食時間の改善について	P 16
【自由記入欄】	P 17

IV. アンケート用紙（生徒用・教職員用）	P 18
-----------------------	------

I. モデル実施の概要

1. 実施趣旨

中学校給食のさらなる魅力化に取り組むため、昨年度のアンケート調査で最も希望が多かった「温かい給食」の提供に向けた工夫として、保温機能のある食缶（保温食缶）を活用した給食の提供方法について、課題を検証するためのモデル実施を行う。

2. 実施概要

(従 来)

- ・民間調理場で調理された給食について、国の衛生管理基準に基づき、主食（ご飯）は65度以上、副食（おかず）は10度以下で各学校に配送して給食を提供
- ※事前に申し込んだ生徒が給食を喫食

(モデル実施)

- ・副食（おかず）のうちメインの主菜について、保温機能のある食缶（保温食缶）を活用して温かいまま学校に配送し、教室でランチボックスに取り分けて給食を提供
- ※主食（ご飯）、主菜以外の副食（おかず）は通常どおりの提供
- ※生徒全員が給食を喫食

(イメージ)



【メインの主菜】

保温食缶を活用して
温かいまま提供



(保温食缶)

3. 実施校

- ・須佐野中学校（兵庫区） ※生徒数：320人
- ・神陵台中学校（垂水区） ※生徒数：234人
- ・西神中学校（西区） ※生徒数：329人

4. 実施日程

日 程	当日の献立（○主菜、・副菜）	須佐野	神陵台	西神
7月17日（金）	○牛肉とじゃがいものみそ煮 ・タラのみぞれかけ ・切り干し大根と小松菜の煮物 ・のりかつおふりかけ		●	
7月20日（月）	○夏野菜のカレー煮込み ・フレンチサラダ（フレンチドレッシング） ・揚げじゃがいものごまあえ			●
7月22日（水）	○豚肉とじゃがいもの炒め煮 ・がんもどきとひじきの煮物 ・小松菜とわかめの炒め物	●		●
7月27日（月）	○豚肉とキャベツの中華炒め ・ひじき入り揚げぎょうざ ・こんにやくとにんじんのたらこ炒め		●	
7月30日（木）	○牛肉と野菜のカレー炒め ・マカロニサラダ（マヨネーズ） ・ハタハタの甘酢づけ	●		
8月31日（月）	○プルコギ ・ワカサギのから揚げ ・こんにやくとしめじのたらこ炒め ・韓国風のり	●	●	●

Ⅱ. 生徒用アンケートの結果

※実施日ごとに実施（各校3回、回答者数は延人数）

問1. 今日の給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
 → 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問4へ

<全 体>

項 目	回答者数	割 合
(1)満足	720	29.7
(2)やや満足	810	33.4
(3)やや不満	557	23.0
(4)不満	250	10.3
(5)食べていない	71	2.9
無回答	17	0.7
合 計	2,425	100.0

(単位：人・%)

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
451	42.9	268	19.9
354	33.6	453	33.5
174	16.5	380	28.1
64	6.0	185	13.7
5	0.5	58	4.3
5	0.5	7	0.5
1,053	100.0	1,351	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1年生		2年生		3年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)満足	250	31.8	240	28.4	230	29.0
(2)やや満足	246	31.3	298	35.2	266	33.6
(3)やや不満	191	24.3	193	22.8	173	21.8
(4)不満	71	9.0	85	10.0	94	11.9
(5)食べていない	26	3.3	20	2.4	25	3.2
無回答	3	0.8	10	1.2	4	0.5
合 計	787	100.0	846	100.0	792	100.0

<実施回別>

(単位：人・%)

項 目	1回目		2回目		3回目	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)満足	194	23.8	288	35.5	238	29.8
(2)やや満足	271	33.3	263	32.4	276	34.5
(3)やや不満	226	27.7	159	19.6	172	21.5
(4)不満	101	12.4	76	9.4	73	9.1
(5)食べていない	20	2.5	21	2.6	30	3.8
無回答	3	0.4	4	0.5	10	1.3
合 計	815	100.0	811	100.0	799	100.0

<献立メニュー別>

(1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない

(単位：人・%)

日 程	当日の献立 (○主菜、・副菜)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	無回答	合計
7月17日(金)	○牛肉とじゃがいものみそ煮 ・タラのみぞれかけ ・切り干し大根と小松菜の煮物 ・のりかつおふりかけ	40	69	69	25	3	0	206
計		19.4	33.5	33.5	12.1	1.5	0.0	100.0
7月20日(月)	○夏野菜のカレー煮込み ・フレンチサラダ(フレンチドレッシング) ・揚げじゃがいものごまあえ	75	100	82	41	7	0	305
計		24.6	32.8	26.9	13.4	2.3	0.0	100.0
7月22日(水)	○豚肉とじゃがいもの炒め煮 ・がんもどきとひじきの煮物 ・小松菜とわかめの炒め物	227	200	118	55	14	3	617
計		36.9	32.4	19.1	8.9	2.3	0.5	100.0
7月27日(月)	○豚肉とキャベツの中華炒め ・ひじき入り揚げぎょうざ ・こんにゃくとにんじんのたらこ炒め	47	71	52	21	9	1	201
計		23.4	35.3	25.9	10.4	4.5	0.5	100.0
7月30日(木)	○牛肉と野菜のカレー炒め ・マカロニサラダ(マヨネーズ) ・ハタハタの甘酢づけ	93	94	64	35	8	3	297
計		31.3	31.7	21.5	11.8	2.7	1.0	100.0
8月31日(月)	○プルコギ ・ワカサギのから揚げ ・こんにゃくとしめじのたらこ炒め ・韓国風のり	238	276	172	73	30	10	799
計		29.8	34.5	21.5	9.1	3.8	1.3	100.0
合 計	回答者数	720	810	557	250	71	17	2,425
	割 合	29.7	33.4	23.0	10.3	2.9	0.7	100.0

問2. 問1で「(3)やや不満」又は「(4)不満」とお答えした主な理由は何ですか？

(複数回答あり)

- (1) 家庭弁当が食べたかった (2) 準備が面倒だった (3) おいしくなかった
 (4) 好きなメニューではなかった (5) おかずが冷たい (6) 量が多い (7) 量が少ない

<全体> ※回答者数：807人

(単位：人・%)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合計
回答数	224	189	322	189	128	197	32	3	1,284
割合	17.4	14.7	25.1	14.7	10.0	15.3	2.5	0.5	100.0

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合計
給食 を利用	回答数	26	69	109	58	23	55	2	0	343
	割合	7.6	20.1	31.8	16.9	6.7	16.0	0.6	0.3	100.0
家庭 弁当等	回答数	197	120	212	131	105	142	30	2	939
	割合	20.9	12.7	22.5	13.9	11.2	15.1	3.2	0.5	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別> ※回答者数：1年生 262人、2年生 278人、3年生 267人

(単位：人・%)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合計
1年生	回答数	73	48	88	82	31	88	5	2	417
	割合	17.5	11.5	21.1	19.7	7.4	21.1	1.2	0.5	100.0
2年生	回答数	77	72	115	49	60	65	8	1	447
	割合	17.2	16.1	25.7	11.0	13.4	14.5	1.8	0.2	100.0
3年生	回答数	74	69	119	58	37	44	19	0	420
	割合	17.6	16.5	28.3	13.8	8.8	10.5	4.5	0	100.0

<実施回別> ※回答者数：1回目 327人、2回目 235人、3回目 245人

(単位：人・%)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合計
1回目	回答数	88	95	123	80	59	90	11	2	548
	割合	16.1	17.3	22.4	14.6	10.8	16.4	2.0	0.4	100.0
2回目	回答数	60	46	88	58	46	68	13	1	380
	割合	15.8	12.1	23.2	15.3	12.1	17.9	3.4	0.2	100.0
3回目	回答数	76	48	111	51	23	39	8	0	356
	割合	21.3	13.5	31.1	14.3	6.5	11.0	2.2	0	100.0

↓
 (3)おいしくなかった

	主菜	主菜以外	両方	無回答
回答数	15	51	11	34
割合	13.5	46.0	9.9	30.6

↓
 (4)好きなメニューではなかった

	主菜	主菜以外	両方	無回答
回答数	2	19	11	19
割合	3.9	37.3	21.5	37.3

※3回目のみ(3)(4)の内訳について質問

問3. 食缶で提供した“おかず”の温かさはどうでしたか？

- (1) 十分温かった (2) まあまあ温かった (3) 温かくなかった

<全 体>

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)十分温かった	1,179	50.1
(2)まあまあ温かった	979	41.6
(3)温かくなかった	127	5.4
無回答	69	2.9
合 計	2,354	100.0

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
565	53.9	612	47.3
422	40.3	554	42.8
40	3.8	86	6.7
21	2.0	41	3.2
1,048	100.0	1,293	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1年生		2年生		3年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)十分温かった	376	49.5	422	51.1	381	49.6
(2)まあまあ温かった	319	41.9	339	41.0	321	41.9
(3)温かくなかった	46	6.0	41	5.0	40	5.2
無回答	20	2.6	24	2.9	25	3.3
合 計	761	100.0	826	100.0	767	100.0

<実施回別>

(単位：人・%)

項 目	1回目		2回目		3回目	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)十分温かった	361	45.4	396	50.1	422	54.9
(2)まあまあ温かった	357	44.9	323	40.9	299	38.9
(3)温かくなかった	55	6.9	46	5.8	26	3.4
無回答	22	2.8	25	3.2	22	2.8
合 計	795	100.0	790	100.0	769	100.0

問4. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

<全 体>

項 目	回答者数	割 合
(1)とても良い	495	20.4
(2)良い	657	27.1
(3)どちらでもない	915	37.7
(4)あまり良いとは思わない	130	5.4
(5)良くない	87	3.6
無回答	141	5.8
合 計	2,425	100.0

(単位：人・%)

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
313	29.7	181	13.4
287	27.3	367	27.2
333	31.6	579	42.9
49	4.6	79	5.8
24	2.3	61	4.5
47	4.5	84	6.2
1,053	100.0	1,351	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1年生		2年生		3年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)とても良い	197	25.0	137	16.2	161	20.3
(2)良い	223	28.3	257	30.4	177	22.3
(3)どちらでもない	268	34.1	336	39.7	311	39.3
(4)あまり良いとは思わない	40	5.1	45	5.3	45	5.7
(5)良くない	10	1.3	32	3.8	45	5.7
無回答	49	6.2	39	4.6	53	6.7
合 計	787	100.0	846	100.0	792	100.0

<実施回別>

(単位：人・%)

項 目	1回目		2回目		3回目	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)とても良い	166	20.4	173	21.3	156	19.5
(2)良い	223	27.4	210	25.9	224	28.1
(3)どちらでもない	311	38.2	297	36.6	307	38.4
(4)あまり良いとは思わない	45	5.5	44	5.4	41	5.1
(5)良くない	22	2.7	32	3.9	33	4.1
無回答	48	5.9	55	6.8	38	4.8
合 計	815	100.0	811	100.0	799	100.0

<いつも給食を食べている方>

問6. いつもの給食と比べてどうでしたか？

- (1) 今日の方がおいしい (2) いつもの方がおいしい (3) いつもと変わらない

<全 体>

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)今日の方がおいしい	704	66.9
(2)いつもの方がおいしい	47	4.4
(3)いつもと変わらない	287	27.3
無回答	15	1.4
合 計	1,053	100.0

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1年生		2年生		3年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)今日の方がおいしい	270	73.0	252	65.6	182	60.9
(2)いつもの方がおいしい	19	5.1	12	3.1	16	5.4
(3)いつもと変わらない	73	19.7	117	30.5	97	32.4
無回答	8	2.2	3	0.8	4	1.3
合 計	370	100.0	384	100.0	299	100.0

<実施回別>

(単位：人・%)

項 目	1回目		2回目		3回目	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)今日の方がおいしい	222	62.9	253	73.1	229	64.7
(2)いつもの方がおいしい	23	6.5	9	2.6	15	4.2
(3)いつもと変わらない	105	29.7	82	23.7	100	28.3
無回答	3	0.8	2	0.6	10	2.8
合 計	353	100.0	346	100.0	354	100.0

問7. (2・3年生の方へ) 去年と比べて今年の給食はどうですか？

- (1) 今年の方がおいしい (2) 去年の方がおいしい (3) あまり変わらない
 (4) 去年食べていないので分からない

<全 体>

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)今年の方がおいしい	228	33.4
(2)去年の方がおいしい	13	1.9
(3)あまり変わらない	361	52.9
(4)去年食べていないので分からない	55	8.0
無回答	26	3.8
合 計	683	100.0

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	2年生		3年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)今年の方がおいしい	128	33.3	100	33.4
(2)去年の方がおいしい	9	2.4	4	1.3
(3)あまり変わらない	199	51.8	162	54.2
(4)去年食べていないので分からない	36	9.4	19	6.4
無回答	12	3.1	14	4.7
合 計	384	100.0	299	100.0

<実施回別>

(単位：人・%)

項 目	1回目		2回目		3回目	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)今年の方がおいしい	58	25.4	90	39.8	80	34.9
(2)去年の方がおいしい	4	1.8	5	2.2	4	1.7
(3)あまり変わらない	145	63.6	108	47.8	108	47.2
(4)去年食べていないので分からない	18	7.9	16	7.1	21	9.2
無回答	3	1.3	7	3.1	16	7.0
合 計	228	100.0	226	100.0	229	100.0

<いつも家庭弁当等を食べている方>

問8. 今日のような給食であれば、給食を食べたいと思いますか？

- (1) 給食を食べたい (2) 給食を食べたくない (3) どちらとも言えない
 (4) アレルギーがある (食べられない)

<全 体>

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)給食を食べたい	169	12.5
(2)給食を食べたくない	543	40.2
(3)どちらとも言えない	591	43.8
(4)アレルギーがある	22	1.6
無回答	26	1.9
合 計	1,351	100.0

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1年生		2年生		3年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)給食を食べたい	49	12.0	68	14.9	52	10.7
(2)給食を食べたくない	175	42.8	157	34.5	211	43.3
(3)どちらとも言えない	177	43.3	216	47.5	198	40.6
(4)アレルギーがある	3	0.7	8	1.8	11	2.3
無回答	5	1.2	6	1.3	15	3.1
合 計	409	100.0	455	100.0	487	100.0

<実施回別>

(単位：人・%)

項 目	1回目		2回目		3回目	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)給食を食べたい	61	13.4	58	12.7	50	11.5
(2)給食を食べたくない	180	39.5	186	40.5	177	40.6
(3)どちらとも言えない	198	43.4	201	43.8	192	44.0
(4)アレルギーがある	7	1.5	8	1.7	7	1.6
無回答	10	2.2	6	1.3	10	2.3
合 計	456	100.0	459	100.0	436	100.0

<自由記入欄（主なもの）>

○給食の味・温度

- ・温かくておいしかったです。
- ・とても温かくておいしかったです。ご飯もほかほかでした。
- ・温かかったのでいつもより早く食べれた。ずっと続いてほしいです。
- ・温かいほうが絶対に良いと思います。
- ・可能なら毎日主菜を温かくしてほしいです。
- ・おかずは温かい方がおいしい感じがします！
- ・思ってたよりおいしくて給食もありだなと思った。
- ・私の好きなメニューではなかったけどすごく温かかったのでおいしかったです。
- ・温かい給食、美味しかったです！給食が温かくなったら残食も減らせると思います。
- ・温かければ残す人が少なくなって食品ロス防止につながると思います。
- ・温かいおかずがとてもおいしかったです！また食べたいです。
- ・いつもよりおいしくて良かったです。
- ・とてもおいしかったです。メニューも良かったです。
- ・おかずがつめたいので、給食を食べるのをやめたけれど、今回温かいご飯を食べておいしかったです。なので、あたたかいほうがいいです。
- ・温かくておいしかったので給食利用者が増える気がします。少し準備に時間がかかりましたが、いつもよりたくさん食べられました。とてもうれしかったです。
- ・主菜が温かいといつもより美味しく感じました。でも温かいのが当たり前になるのは私たちが卒業してからだと思うと少し残念です。
- ・もう少し温かくてもよいと思った。
- ・味付けが薄かった。おいしくない。
- ・全てのおかずを温めてほしい。

○給食の準備・時間

- ・とてもおいしかったが、準備と時間が厳しい。
- ・今回のような給食になるのならば、中学の昼食時間を長くすべき。
- ・準備の時間が長くて食べる時間がなかった。食べる時間があれば給食にしても良い。
- ・おかずを入れるのに時間がかかった
- ・今日は準備が面倒で昼休みがなくなりました。ただ温かくておいしかったです！
- ・食缶のおかずを毎回用意するのは時間がかかったりして大変だと思います。
- ・昼休みがなくなるのは嫌。
- ・美味しいけど準備が面倒。
- ・ごはんの時間が短すぎる。
- ・このような形で続けるのであれば、給食の時間を増やしたほうが良いと思いました。
- ・もう少し準備が早く終わるようにした方がいいと思います。
- ・温かくておいしかったのですが、少し準備が面倒だった。
- ・温かい給食は食べる時間が短くなるので、やめた方が良くとおもう。
- ・温かい給食にするのなら、給食時間を20分から30分にした方が良い。

○その他

- ・ 1、2年生の時から給食を利用していましたが、初めて完食できました。
- ・ 1年生の時から比べて、味、入れ物すべて良くなっている。
- ・ 好きなメニューではなかった。
- ・ 毎日デザートありにしてほしい。
- ・ みそ汁がほしい。
- ・ パプリカを入れないでほしい。
- ・ ピーマン嫌。
- ・ 小魚がキライだったのでいやだった。
- ・ たらこがいやです。
- ・ 量が多かった。
- ・ ご飯の量が多い。
- ・ ご飯の量を増やしてほしい。
- ・ ご飯が柔らかすぎる。
- ・ 量を選べるようにしてほしいです。それだけで食品ロスも大幅に減ります。
- ・ 小学校みたいな給食がいいです。それなら食べたいです。
- ・ お弁当ではなく学校で給食を作るようにしてほしい。

Ⅲ. 教職員アンケートの結果

※全日程終了後に実施（各校1回）

問1. 今日の給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
 → 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問4へ

(単位：人・%)

項目	回答者数	割合	担任		担任以外	
			回答者数	割合	回答者数	割合
(1)満足	18	32.7	5	35.7	13	31.7
(2)やや満足	16	29.1	4	28.6	12	29.2
(3)やや不満	9	16.4	2	14.3	7	17.1
(4)不満	4	7.3	2	14.3	2	4.9
(5)食べていない	8	14.5	1	7.1	7	17.1
無回答	0	0	0	0	0	0
合計	55	100.0	14	100.0	41	100.0

問2. 問1で「(3)やや不満」又は「(4)不満」とお答えした主な理由は何ですか？

(複数回答あり)

- (1) 給食以外が食べたかった (2) 準備が面倒だった (3) おいしくなかった
 (4) 好きなメニューではなかった (5) おかずが冷たい (6) 量が多い (7) 量が少ない

※回答者数：計13人（担任4人、担任以外9人） (単位：人・%)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合計
回答数	0	10	3	0	0	2	0	0	15
割合	0	66.7	20.0	0	0	13.3	0	0	100.0

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合計
担任	回答数	0	4	0	0	0	0	0	0	4
	割合	0	100	0	0	0	0	0	0	100.0
担任以外	回答数	0	6	3	0	0	2	0	0	11
	割合	0	54.5	27.3	0	0	18.2	0	0	100.0

(3) おいしくなかった

	主菜	主菜以外	両方	無回答
回答数	1	0	2	0
割合	66.7	0	33.3	0

※(3)(4)の内訳について質問（(4)は回答者なし）

問3. 食缶で提供した“おかず”の温かさはどうでしたか？

- (1) 十分温かかった (2) まあまあ温かかった (3) 温かくなかった

(単位：人・%)

項目	回答者数	割合	担任		担任以外	
			回答者数	割合	回答者数	割合
(1)十分温かかった	30	63.8	10	76.9	20	58.8
(2)まあまあ温かかった	13	27.7	2	15.4	11	32.4
(3)温かくなかった	4	8.5	1	7.7	3	8.8
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	47	100.0	13	100.0	34	100.0

問4. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

(単位：人・%)

項目	回答者数	割合	担任		担任以外	
			回答者数	割合	回答者数	割合
(1)とても良い	7	12.7	1	7.1	6	14.6
(2)良い	23	41.8	6	42.9	17	41.5
(3)どちらでもない	17	30.9	2	14.3	15	36.6
(4)あまり良いとは思わない	5	9.1	4	28.6	1	2.4
(5)良くない	3	5.5	1	7.1	2	4.9
無回答	0	0	0	0	0	0
合計	55	100.0	14	100.0	41	100.0

問5. 今後、主菜のみ食缶で提供する給食を実施するとすれば、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

(単位：人・%)

項目	回答者数	割合	担任		担任以外	
			回答者数	割合	回答者数	割合
(1)とても良い	6	10.9	0	0	6	14.6
(2)良い	12	21.8	4	28.6	8	19.5
(3)どちらでもない	13	23.6	3	21.4	10	24.4
(4)あまり良いとは思わない	20	36.4	6	42.9	14	34.2
(5)良くない	4	7.3	1	7.1	3	7.3
無回答	0	0	0	0	0	0
合計	55	100.0	14	100.0	41	100.0

<問5で「(4)あまり良いとは思わない」又は「(4)良くない」と回答した方>

問6. その主な理由は何ですか？（複数回答あり）

- (1) 準備が面倒であり時間がかかる (2) 教室で取り分けるため衛生面が心配
 (3) 小学校のように全て食缶での提供が望ましい
 (4) 家庭弁当等を希望する生徒もいる (5) その他

※回答者数：計 24 人（担任 7人、担任以外 17人）

（単位：人・％）

項 目	回答数	割 合	担任		担任以外	
			回答数	割 合	回答数	割 合
(1)準備が面倒であり時間がかかる	21	47.8	6	46.1	15	48.4
(2)教室で取り分けるため衛生面が心配	11	25.0	3	23.1	8	25.8
(3)小学校のように全て食缶での提供が望ましい	2	4.5	0	0	2	6.5
(4)家庭弁当等を希望する生徒もいる	8	18.2	3	23.1	5	16.1
(5)その他	2	4.5	1	7.7	1	3.2
無回答	0	0	0	0	0	0
合 計	44	100.0	13	100.0	31	100.0

※「(5)その他」の意見…時間内に収まらない、コロナ対策の真逆の動きとなる

問7. 給食の時間についてはどう思いますか？

- (1) 影響はあまり感じない (2) 少し影響はあるが問題はない (3) 影響がある

（単位：人・％）

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)影響はあまり感じない	3	5.5	1	7.1	2	4.9
(2)少し影響はあるが問題はない	15	27.3	2	14.3	13	31.7
(3)影響がある	36	65.5	5	78.6	25	61.0
無回答	1	1.8	0	0	1	2.4
合 計	55	100.0	14	100.0	41	100.0

<問7で「(3)影響がある」と回答した方>

問8. どのようにすれば改善できると思いますか？

- (1) 回数を重ねれば時間を短縮できる (2) 昼食時間を長くする
 (3) 改善は難しい (4) その他

<全 体>

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)回数を重ねれば時間を短縮できる	3	8.3	0	0	3	12.0
(2)昼食時間を長くする	18	50.0	7	63.6	11	44.0
(3)改善は難しい	15	41.7	4	36.4	11	44.0
(4)その他	0	0	0	0	0	0
無回答	0	0	0	0	0	0
合 計	36	100.0	11	100.0	25	100.0

<「(2)昼食時間を長くする」の時間程度>

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)+5分程度	3	16.7	1	14.3	2	18.2
(2)+10分程度	12	66.7	4	57.1	8	72.7
(3)+15分以上	2	11.1	2	28.6	0	0
無回答	1	5.5	0	0	1	9.1
合 計	18	100.0	7	100.0	11	100.0

<自由記入欄（主なもの）>

○給食の味・温度

- ・とてもおいしくいただいた。
- ・温かいことは食べるということに対してとても良いと思う
- ・喫食数が増えると思う。
- ・味付けが濃く感じた。

○給食の準備・時間

- ・準備に時間がかかって昼休みが短くなっている。今後も温かい給食を提供するなら、昼食時間を長くする必要がある。
- ・「人手が足りない」、「時間が足りない」が課題だと思う。
- ・準備に時間がかかり、一斉に食べ始めると待ち時間が多くなる。食べ始めをずらすと不平等になる。
- ・昼休みが短くなってしまう。
- ・20分間で食缶から取り分けて食べ終わるのは不可能である。
- ・昼食時間は最低でも30分は必要になる。
- ・給食を食べる子と食べない子がいると配膳等がややこしくなると思う。
- ・時間のことを考えると、弁当に盛り付けて保温できた状態でクラスに届けてほしい。
- ・3回目で生徒たちも慣れていると思ったが、思いのほか準備に時間がかかっていた。
- ・昼休みのことを考えて、ご飯のように配膳室の湿温蔵庫の活用を考えてほしい。

○その他

- ・このコロナ禍の時期に実施するのは大変だった。
- ・生徒たちは喜んでいたが、コロナも気になるので衛生面・感染予防のことも考えると心配がある。
- ・教員の働き方改革の面で課題がある。自分自身も一緒に食べられなかった。
- ・これまでどおり希望制で良いと思う。
- ・食べたいのに食べられない生徒もいる。食物アレルギーの対応ができていない中で実施すべきではない。

中学校給食アンケート（生徒用）

〇〇〇中学校 年 組 (1) 男 (2) 女

それぞれ当てはまるものに○をつけてください。

問1. 今日の給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
→ 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問4へ

問2. 問1で「(3)やや不満」又は「(4)不満」とお答えした主な理由は何ですか？

- (1) 家庭弁当が食べたかった (2) 準備が面倒だった (3) おいしくなかった
(4) 好きなメニューではなかった (5) おかずが冷たい (6) 量が多い (7) 量が少ない
※3回目のみ、(3)(4)について「主菜」・「主菜以外」の内訳を要回答

問3. 食缶で提供した“おかず”の温かさはどうでしたか？

- (1) 十分温かかった (2) まあまあ温かかった (3) 温かくなかった

問4. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

問5. いつもの昼食は何ですか？

- (1) 給食を利用 (2) 家庭弁当を持参 (3) その他（パン等）
→ 問6へ → 問8へ → 問8へ

<いつも給食を食べている方>

問6. いつもの給食と比べてどうでしたか？

- (1) 今日の方がおいしい (2) いつもの方がおいしい (3) いつもと変わらない

問7. (2・3年生の方へ) 去年と比べて今年の給食はどうですか？

- (1) 今年の方がおいしい (2) 去年の方がおいしい (3) あまり変わらない
(4) 去年食べていないので分からない

<いつも家庭弁当等を食べている方>

問8. 今日のような給食であれば、給食を食べたいと思いますか？

- (1) 給食を食べたい (2) 給食を食べたくない (3) どちらとも言えない
(4) アレルギーがある（食べられない）

自由記入欄

中学校給食アンケート（教職員用）

〇〇中学校 (1) 担任 (2) 担任以外 / (1) 男 (2) 女

それぞれ当てはまるものに○をつけてください。

問1. 今日の給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
→ 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問4へ

問2. 問1で「(3)やや不満」又は「(4)不満」とお答えした主な理由は何ですか？

※(3)(4)については【 】内もお答えください。

- (1) 給食以外が食べたかった (2) 準備が面倒だった
(3) おいしくなかった ⇒ 【主菜（プルコギ）・主菜以外】
(4) 好きなメニューではなかった ⇒ 【主菜（プルコギ）・主菜以外】
(5) 主菜以外のおかずが冷たい (6) 量が多い (7) 量が少ない

問3. 食缶で提供した“おかず”の温かさはどうでしたか？

- (1) 十分温かかった (2) まあまあ温かかった (3) 温かくなかった

問4. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

問5. 今後、主菜のみ食缶で提供する給食を実施するとすれば、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

<問5で「(4)あまり良いとは思わない」「(5)良くない」と回答した方>

問6. その主な理由は何ですか？

- (1) 準備が面倒であり時間がかかる (2) 教室で取り分けるため衛生面が心配
(3) 小学校のように全て食缶での提供が望ましい
(4) 家庭弁当等を希望する生徒もいる
(5) その他 []

問7. 給食の時間についてはどう思いますか？

- (1) 影響はあまり感じない (2) 少し影響はあるが問題はない (3) 影響がある

<問7で「(3)影響がある」と回答した方>

問8. どのようにすれば改善できると思いますか？

※(2)については【 】内もお答えください。

- (1) 回数を重ねれば時間を短縮できる
(2) 昼食時間を長くする ⇒ 【+5分程度・+10分程度・+15分以上】
(3) 改善は難しい (4) その他 []

自由記入欄