

③「大学」についての意見

- 誘致する大学は決まっているのか？
- どんな学部から引き合いがあるのか。
- 大学は不要です。
- 大学は必要だと思わない。今の環境のまま補修を考えてほしい。
- 大学が来ることが受け入れられない。王子公園には思い出が残っている。
- 大学ゾーンは公共的な物に。
- 王子公園の再セイビには、大学ユウチは最大の障害になっている。
- 大学を不要と考える。少子化で大学が淘汰される中何故？
- 大学生が微増（2,000人ほど）しているのは、夜間で昼は11万人が移動している。女子の進学生が増えているのが要因と思う（平均54%くらいが進学）。でも子供は減るので今後は減ると思われる。
- 今でも私学の46%が入学定員割れになっている。
- 県立の高校は統合などで減っていくのになぜ大学が誘致されるのかが疑問。
- 大学はいっぱいある。今ある大学連携でよいのでは？
- 私立大学が多すぎるのでは？
- 原田には他に学校がたくさんあるので増やすことはない。
- 今ある大学の質を上げる。
- リカレント教育を念頭におくなら、既存の大学でも対応可能。
- 大学を誘致するなら、ポーアイへ。そうすることにより神戸市交通利用者が増えると思われる。
- 大学は①ポートアイランド②センタープラザ③アスタくにつか④学園都市に。
- 大学は、ポーアイ、新長田のビル、新神戸オリエンタルホテルなどを活用して、他地域へ。
- 灘区、中央区での人口は増えているが新長田はどうか。
- 大学は神戸外大に学部増設したら良い。西区や北区に作れば良い。
- テニスコートやプールはポーアイに移転させるのに大学は他の場所にできないのか？
- 市が大学を誘致するのは賛成ですが、なぜ公園内なのか明確な説明がありませんでした。この説明が重要と思いますが？
- 子ども病院を、災害時に孤立の心配があったポートアイランドに移築。それなのに、駅近に大学は納得できない。
- 王子公園に大学は不要。コロナ禍で大学生はオンライン授業が一般化した。
- 大学建てるなら北側の方がいいな。（敷地北側は、現状で学校が集積しているので、まとめて、大学・学校ゾーンにした方が良いのでは？）
- 動物園を南側に、大学を北側にし、より駅から動物園を近くに出来ないか？
- 大学ゾーン、駅前にしないで。今の体育館のところか摩耶埠頭、ポーアイへ。
- 学生は若いので移動できる。大学は北側がいい。スポーツゾーンと入れ替えては？
- 現在駅に近いスタジアムが駅から遠くなり、新しく来る大学が駅に近い配置になっているのは何故か。より市民が使いやすい動線にすべきでは。
- 最も狭い関西学院大学の上ヶ原キャンパスでも3.6haで全学部である。対象地に大学は狭いので

はないか。

- 大学を作るには面積が狭いのではないか。
- 大きい大学は難しいと思う（2～3学部程度なら可能）。
- 大学の用地、なぜ3.5ヘクタールに減少？レベルの高い教育にはある程度の用地が必要では？
- 大学用地としては敷地の大きさが中途半端ではないか。
- 大学はこの小さな（4ha / 3ha）より大きなものを（王子では無理です）。
- 大学が他学部と離れていると学生が気の毒だ。
- 学生が残り、企業も集まるような優秀な大学が果たして3.5ヘクタールの敷地に来るのか。王子でなくても他に場所はあるのではないか。
- 3.5haでの大学ではせいぜい700人程度（神大の学生数と面積の比較から）、採算合わない。
- 大学誘致の実現性があるのか？ また、大学内部の一般人への開放を強調しているが、その事は可能か？
- 実例として立命館（茨木市）がオープンスペースになっている。
- 京都の同志社や立命館は広く素晴らしいキャンパス。こんな小さい大学に学生は魅かれられない。
- 優秀な大学が来るわけがない。
- こんなちっぽけなところで大学はかわいそう。
- このイイ土地を大学に渡したくない。家族みんなで使える。
- 経済効果（大学）か市民の憩いの場を重視するのか。
- 公園に大学はいりません。砂場を作ってあげてください。
- 大学の建物より自然（芝・森）。
- 今日の説明で、大学の必要は少し分かるような気がするが、あの広いスペースは残してほしい。
- グラウンドをなくして迄大学が必要か。
- 大学は必要なのか？公園（子供たちが遊べるスペース）を広く取ってほしい。
- 大学になれば市民は中に入れない。市民の土地なのに。
- 大学の敷地は売なのか、貸すのか。貸すとしても大学の敷地になる。
- 私たちの財産を大学に渡したくない。
- 公園用地は大学への土地提供は、「売る」のか「貸す」のかを明確にしてほしい。
- 未来の神戸を背負っていく場所なのに減少。
- 小さな大学を作るために、どれだけ変更をするのか？
- 未来の子供のために夢のある場所に。それが公平な教育。一部の若者のための大学は、市がすべきではない。
- 王子公園の再整備で大学が入っていることが、まったく理解できない。親子一緒に、または親子別々に王子公園に行く場合を考えても、大学があることに何のメリットもなく、逆に、大学のせいで他の施設や自然（森）がないというのは、全く納得がいかない。大学なしの案を提示してほしい。
- 大学誘致よりも子育て世代が神戸市に住みたいと思う一助になるような公園にしてほしい。学生が増えれば神戸市が良くなるというのはあまりにも単純。子育て世代遠増やす工夫が足りない。
- 大学誘致には反対。スポーツ施設と動物園、子供の遊び場、市民の健康や地域のイベントを活性化できる場にして欲しい。
- 大学が出来て、その大学生が体育館等の施設を使うと今までより使えなくなる人が増える。

- 大学ができると王子公園駅北側の道から青谷川沿いの道にかけて、大学生が乗降する車の渋滞ができ混雑するのではないか。
- 大学が入るエリアは開放に準じた場所とされているが、大学は対応できるか。
- 大学は必要なのか、また神戸を救えるのかは未定（誘致についてはどちらでもよい）。
- 人口減少は何も神戸市に限ったものではなく、そのことが即大学誘致につながるのはいかがでしょうかと思う。
- 大学誘致の必要性が、何度聞いてもわからない。
- 明石は大学ないけど人口増えている。
- 大学に期待される「都市ブランド向上」が、この規模の大学で達成されるとは思えない。
- 大学にそんなに未来があるのかが疑問。
- 六甲アイランドやポートアイランドの大学誘致の効果は？
- 神戸海星女子学院大学が近くにありますが。その効果は？
- 岡本は大学が来て良くなったの？
- 過去に大学があったが移転した。灘区はスイタイしたか？
- 大学ができて地域への経済効果があるように思えない。
- 「大学来る→学生が来る→にぎわう」という三段論法は危ういのでは？
- 大学生はそんなにお金を使わない。
- 大学生は三宮に遊びに行くので、地元への経済効果は限定的ではないか。
- 今ある大学の学生が水道筋で買い物をするか。
- 大学生が住みたいと思える施設があるのか。
- 大学を誘致したところで岡本みたいに学生のいない時期の周辺施設の閑散さは酷いです。周辺店舗の入れ替わりが激しいのはそのせいだと思いますので時期によって人の波が極端に変わるような大学はなくて良いと思います。
- 大学生が来ても公園周辺に魅力的な施設がないのでお金を使ってくれるのか、疑問。
- 大学誘致はどのように市民に還元されるのか？経済対策もよくわからない。
- 大学が来ることのメリット・デメリットがピンと来ない。
- 京都市では「大学のまち、学生のまち」について、市独自の調査を実施している。→根拠のあるリサーチを。
- 直接効果 90 億円、総合効果 135 億円の算出根拠がわからない。
- 経済効果が90億、あるいは135億とあるが、1人あたり日本のGDPと変わらない数字だと思う。あまり意味のある数字とは思えない。
- 西区(学園都市)に大学を誘致して、どのくらいの経済効果があったのか。
- 大学誘致の根拠(経済的なもの、それ以外のもの)が疑問である。今日の資料と説明では伝わらなかった。
- 費用対効果等学識含めて検討してほしい。
- 便利な場所ほど若者は住まずに通うので、大学誘致が若者人口増やすことにならない。
- 地元の高校生の県内定着、優秀な人材の確保が必要となっているが、卒業後神戸から出ているということが若者定住になっていない原因なのに、大学誘致は対策にならない。
- たった3500人程度の大学生の見込みのうち35%しか神戸で就職希望者がいない。1200人程度しか就職しないのに、大学誘致が若者人口増やすというには弱いけど、市はどう考えている？

- 高校の部活の場所をこわしてまで大学を誘致して流出を防げるのだろうか。
- 大学が来ることで、地域の活性化が期待できるのか。地域とかけ離れた存在になるのではないか。
- 新しく来た大学が突然地域貢献ができるか。
- 他府県の大学に進学した時、学生ボランティアが貢献してた。学生と地域社会の絆が深まる。
- (大学誘致の) プロセスや根拠を教えてください。
- 学識経験を入れて検討。
- 大学が(人集め等の運営を)失敗したときにちゃんと対応してくれるなど、条件をちゃんと考えて欲しい。
- 大学新設校の誘致か？既存大学の誘致か？
- 新設よりは移設がよい。
- 県内の大学を持ってきても、それが経済効果になるのか？
- 大学誘致は、県・市・区それぞれ意見のマッチングが必要。
- 大学誘致をして、応募が無ければどうするのか。
- かしこくない大学を誘致すると大変。
- 大学がきた場合、王子公園駅のキャパが通学ラッシュ時に対応できるのか。
- 大学が出来ることによって発生する交通が地域にどう影響するか。
- 学校が多いので通学の人が増えることになる。安全性が不安。
- 学生が集まると色々悩みも生まれる。
- 学生がいっぱい集まるのは不安。
- 環境・治安が悪くならないように。
- 風紀、防犯の心配があるから大学反対。
- 大学設置による騒音も認識すべき。
- 大学ができると静かな灘駅がうるさくなるのではないか。
- 東側の住宅街の静かさを守る。
- 反対の場合、大学が来て若者のイタズラなどが心配。
- オープンスペースで騒ぐ学生があると思うが、市民が寄り付けなくなるのではと思う？どう調整するのかを聞きたい。
- 私自身も灘区で生まれ育ち、現在は出産や子育てを灘区でしています。王子動物園一帯の老朽化は確かに分かりますが、提案内容のような地区の生まれ変わりは、正直楽しみだという気持ちにはなれません。大学が入りますと、小さい子供や高齢者が多い地区に若い方達が増え、騒音や通行の妨げなど生活面での不自由さの心配や、若い方達の感染予防対策などについても不安があります。実際、阪急六甲辺りと王子公園辺りとは全然生活環境が違います。私たち一般人が分からない何かしらの理由で大学を建てないといけないのかも知れませんが、今一度、王子公園辺りに住んでる多数の方が本当に望まれているのかを考えていただきたいです。
- 大学はある程度の教育水準でないと治安が悪化するため大学誘致に賛同できない。大学では若年人口の流入・定着、都市ブランドの向上につながるとは思えないため、何故大学を誘致するのか疑問に思う。
- 大学の建物の高さの規制は？景観が気になります。高すぎるのはだめ。
- この景観の中に大きい大学は似合わない。
- 神戸の中央・灘の環境に大学の校舎は必要ない。

- 大学建設は良いが原田の森の良さを壊さないことを望む。
- 自然環境・景色を守ったうえで大学を建てて欲しい。
- 四角い建物は止めてほしい。
- 少子化（対策）と別にして大学賛成。
- 大学は OK。
- 大学について子育て世帯からの一意見です。デジタル化時代の子供たちには切れ目のない ICT 教育の場が必要だと思います。大学には、デジタル化に対応できる人材の育成を期待します。
- 若い人だけではなく既に社会で働いている人も学びなおすことができ、データ解析、パソコンに強い人を増やす、神戸の企業への就職支援など、自治体が間に入り、企業と大学と市民をつなぐ場となれば、市の活性化にもつながると思います。データ系、情報系の大学は、パソコンを置くだけですから敷地面積は十分です。
- デジタルアート系など既存の学校と重複するものではなく、全国的にそこまで数も多くないので、市外から学生の流入も期待できます。
- 私は、大学誘致は反対ではなく若い人達が増えるのは活気があって良いと思います。
- 大学誘致の反対意見に驚きました。今は幼い子供も成長し育つ中で灘区に戻ってきたいという街づくりは大切だと思います。住民と学生、観光皆さんが心地よい街になってほしいと。
- 是非大学を誘致する方向で進めてほしい。できたら関西学院大学（もともと関学発祥の地）。
- 大学は、大賛成。常に若い世代がいて新陳代謝が行われる。
- 大学を誘致するデメリットがみつからない。
- 大学誘致がなければムダな投資不要。
- 反対派の人の考え方は発展や今後の進歩のことを考えてほしいと思う。地元で生まれ育った人間として必ず大学誘致を実現してほしい。
- マンション・ショッピングセンターの三択なら「大学」を選ぶ。
- 大学が市民意見を全て聞くなら賛成。
- 大学にはしっかりと条件を出して誘致する。
- 大学に求める機能のイメージはあるのか？
- 再整備費、維持管理費を全て大学が負担すれば市民の税負担がなくなるのなら賛成。
- 産学官（神戸市での産学官連携の取り組みに参加したことがある）社会課題を真剣に考える学生に感動した。新たな風が地域に吹く。
- どの大学を呼ぶのか？による…神戸大・県立大・関関同立なら良いと思う。
- 質の高い大学が来てほしい。
- 大学は特色があるものの方が良いと思う。
- 王子ならではの学部が良いと思います（獣医学、環境学、芸術、地域学）。
- 大学誘致のメリット。国際性、多様性→都市ブランドの向上。
- 大学誘致→若者が集まって活気が溢れる。
- 大学はどちらでも OK、だけどいい大学を。
- 関学なら良いという意見もある。
- 地域の盛り上がり方は大学のレベルによるかも？
- 関西学院大学が興味を示しているのではないか。加計学園はどうか。
- 王子動物園と連携した「動物学」等に特化した研究施設なら考慮の余地があるかも。

- 大学が来て動物園と飼育研究をしてほしい。貢献につながる。
- 大学が来るなら、動物園横に獣医学部をつくってほしい(たんなるトリマー専門学でない学部を)他には、社会保険労務士の資格取得を目指した法学部や、ウクライナ語学科もつくってほしい。
- 上智大学にもアプローチを。
- どこの大学が来るのか？時代に合う形を県と市連携して進めて。
- 県内のブランドのある大学を連れてくる必要がある。
- 大学のイメージがよい学校がいい。
- 大学以外にも専門学校などの教育機関の選択肢があるので再度検討してほしい。
- 大学よりも専門性の高い大学院 etc. の誘致（もし誘致するなら）。
- 大きな公園の中に大学の建物がある。自由に出入りできるそんな森。
- 地域の住民が原田の森のようなキャンパスを歩けたら（駅から原田の森を通して各施設・ゾーン・まちへ入っていくイメージ）。
- コンパクトなキャンパスの発想。ビル入居型の立体キャンパス（西宮北口、大阪梅田…）。
- 地域に開かれたOPENな大学。
- 大学に市民が自由に出入りしたい。
- 地域住民の参画できる大学づくり。
- 散歩をしたり、ゆったりした場所にしたい。
- 大学に運動場が出来れば、住民に開放して欲しい。
- 市民参加できる学祭。
- 地域住民も大学の施設を利用できるように。
- 学食利用（例えばポーアイの神戸学院大学）。
- 美味しい食堂、図書館。
- 動物園のレストランと大学の学食を共同利用してみたら？
- 大学が来るなら、子どもが体を思い切り動かせる施設が良い。（公園とは別で）
- 大学のオープンスペースで小中学校の運動会ができるようにしてほしい。
- 活性化や経済効果が期待できる。
- 授業が終了して直ぐに帰ってもらっては困る。
- 東側が栄えるためにはここにある方がいいけど。
- 大学生が水道橋商店街を利用する見込み数値。
- 水道橋商店街で買い物をしてくれる大学生がいる大学。
- 地域のイベントの際、地域の方々は終わるとヘトヘト←ボランティアに参加してくれる若い人（学生・地域のことを考える若い人）が来てくれるなら。
- 灘区も高齢者が多く学生さんが来ることによりいろいろな面でコラボできたらいいと思う。
- 神戸大学の学生が水道筋商店街の空き店舗を活用してイベントをしているような取り組みをして欲しい。
- 学生が地域に出て行って地域貢献する。
- 誘致するのであればリカレント・リスキリングも含め各レベル大学院の設置が必要。
- 大学が出来ることよっての経済効果を数字で示してほしい。
- 神戸市全域の経済効果は？
- 京産大(H31.3月)はかなり詳細な大学生の定着要素など行っています。

- 30年、50年後に王子公園に大学は必要なのか。
- 大学誘致したその後のことは、何も考えていないと思います。
- 京都・大阪の大学と比べるよりも神戸の方針をもっと強くしてください。
- 神戸市役所の方、京都をよく見て下さい。若い人がなぜ集まるのか研究して下さい。
- 大学は公共施設ではない。大学の目的に「神戸に若者を定住させる」とか「若者に神戸に定住させる」という目的は持っていない。
- 王子公園は公共の施設だが大学は公共施設でない。王子公園にはこれ以上大学いらない。
- 大学の面積を見直してほしい。→もう少し狭くてよいのでは。
- 大学誘致賛成します。大学構内については、常に地域に開放し、地域住民含め部外者立入り自由にして下さい。建物は立入不可でセキュリティ確保する。敷地には原田の森を再現するイメージで、多くの緑を植えてください。校舎は駐車場と同じく壁面緑化希望です。